

СВОБОДА И НЕОБХОДИМОСТЬ В СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

С. А. Иващенко, М. В. Иващенко

Представлен анализ одной из центральных проблем социальной философии – диалектики свободы и необходимости в условиях современного общества. Исследуются теоретические подходы к пониманию данных категорий, их взаимосвязь с детерминизмом и индетерминизмом. Обосновывается тезис о том, что свобода не противостоит необходимости, но реализуется через познание закономерностей социального бытия и ответственный выбор в пространстве существующих возможностей. Показана актуальность переосмысления классических философских концепций применительно к современной российской действительности, где трансформация социальных институтов создает новые условия для реализации свободы личности.

Ключевые слова: свобода, необходимость, социальная детерминация, детерминизм, индетерминизм, свобода выбора, моральная ответственность, личность, общество

Литература

1. Ашибоква Е.Р. Проблема свободы личности и общества // Философия права. 2008. № 1. С. 108-115.
2. Белецкая А.В. Свобода как социально-философская проблема // Социология власти. 2010. № 3. С. 54-61.
3. Бранский В.П., Пожарский С.Д. Глобализация и синергетический историзм. Синергетическая теория глобализации. СПб., 2004. 400 с.
4. Волков Д.Б. Проблема свободы воли: обзор ключевых исследований конца XX – начала XXI вв. в аналитической философии // Философский журнал. 2016. Т. 9. № 3. С. 175-189.
5. Гегель. Наука логики // Энциклопедия философских наук. В 3 т. Т. 1. М.: Мысль, 1975. 452 с.
6. Доклад о положении молодежи в Российской Федерации за 2023 год. – URL: https://minobrnauki.gov.ru/upload/2024/10/Доклад_ПМ2023_ЭЦП_Петрова1.10.24.pdf
7. Кармазина Е.В. Концептуализация свободы в социально-системном аспекте // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013. № 1 (21). С. 204-210.
8. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Антропный принцип в синергетике // Вопросы философии. 1997. № 3. С. 62-79.
9. Комадорова И.В., Комадоров И.С. Проблема свободы личности и варианты её возможного решения: социально-философская интерпретация // Сибирский журнал экономических и бизнес-исследований. 2013. № 6 (11). С. 98-116.
10. Коморникова О.М. Личность и общество: от свободы к ответственности // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2022. № 2. С. 46-59.
11. Мишура А.С. Свобода воли и моральная ответственность: и что? // Финиковый Компот. 2020. № 15. С. 123-128.
12. Одинцова М.М., Москвичева Н.Л., Костромина С.Н., Зиновьева Е.В. Обыденные представления о самодетерминации личности: структура и феноменология // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2023. Т. 13. Вып. 3. С. 362-374.
13. Пашкова Н.В. Свобода как необходимая форма существования (философия М. К.

Мамардашвили) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011. № 3. С. 50-56.

14. Ростовская О.М., Рудко Е.А. Свобода и необходимость в индивидуальном и социально-историческом измерениях // Ученые записки УО «ВГУ имени П.М. Машерова». 2024. Т. 40. С. 67-70.
15. Сакаева З.Л. Свобода воли как аспект духовности носителя правосознания // Манускрипт. 2022. № 4 (31). С. 1-7.
16. Спиноза Б. Этика // Спиноза Б. Сочинения. В 2 т. Т. 1. СПб.: Наука, 1999. С. 317-546.
17. Степанова Н.А. Психологическая свобода личности как основа профилактики зависимого поведения // Психологические науки. 2024. Т. 14. № 2. С. 45-61.
18. Хайруллин Р.Н. Свобода, необходимость и научное познание человека // Вестник Башкирского университета. 2015. № 2. С. 621-623.
19. Чернова Т.Г. О соотношении свободы и необходимости // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2014. № 2. С. 20-24.
20. Frankfurt H. Alternate Possibilities and Moral Responsibility // The Journal of Philosophy. 1969. Vol. 66. № 23. P. 829-839.