

DOI: 10.18522/1997-2377-2026-149-4-20-23

УДК: 1

**БИОЭТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ НЕЙРОСЕТЕВОЙ ЭВОЛЮЦИИ: МОРАЛЬНЫЙ СТАТУС,
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И НОРМА**

Д. И. Закусилов, Д. К. Ремизов

Показано, что интеграция нейросетевых систем в медицину, образование и социальное управление порождает биоэтические коллизии. Разрыв между темпами технологического развития и зрелостью нормативных рамок создает нормативный вакуум. Анализируется проблема морального статуса ИИ, трансформацию классических биоэтических принципов и концепт распределённой ответственности. Обосновывается переход от индивидуалистической биоэтики к системной регуляции через модель этики по дизайну и архитектурной прозрачности.

Ключевые слова: биоэтика, нейросети, моральный статус, распределенная ответственность, этика по дизайну, нормативная регуляция, алгоритмический аудит, смысловой человеческий контроль

Литература

1. Бичемп Т., Чилдресс Д. Принципы биомедицинской этики. М.: ПРАКСИС, 2005. 416 с.
2. ГОСТ Р 59276–2020. Системы искусственного интеллекта. Доверие к искусственному интеллекту. Общие принципы. М.: Стандартинформ, 2020. 24 с.
3. Гребенникова В.В. Этика искусственного интеллекта: вызовы и перспективы // Вестник РУДН. Серия: Философия. 2023. Т. 27. № 1. С. 45–59.
4. Йонас Г. Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации. М.: ИНИОН РАН, 2004. 184 с.
5. Касавин И.Т. Социальная философия и антропология цифровизации // Вопросы философии. 2022. № 4. С. 5–17.
6. Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта. М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2021. 12 с.
7. Степин В.С. Философия науки и техники. М.: Академический проект, 2018. 415 с.
8. Тищенко П.Д. Биоэтика и философия: точки пересечения // Биоэтика. 2019. № 1 (23). С. 4–11.
9. Тищенко П.Д., Юдин Б.Г. Биоэтика: Учебник. М.: Прогресс-Традиция, 2020. 512 с.
10. Флориди Л. Четвертая революция. Как инфосфера преобразует нашу реальность. М.: Альпина нон-фикшн, 2016. 320 с.
11. Юдин Б.Г. Этика науки: проблемы и перспективы. М.: ИФ РАН, 2016. 287 с.
12. European Union. Artificial Intelligence Act. Brussels: EU, 2024. 156 p.
13. Obermeyer Z., Powers B., Vogeli C., Emanuel E.J. Dissecting racial bias in an algorithm used to manage the health of populations // Science. 2019. Vol. 366. № 6464. P. 447–453.
14. UNESCO. Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence. Paris: UNESCO, 2021. 44 p.
15. World Health Organization. Ethics and governance of artificial intelligence for health. Geneva: WHO, 2021. 68 p.