

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

А. А. Мекушкин, М. А. Армейсков, В. А. Никулин

Анализируется влияние искусственного интеллекта на научную деятельность. Исследуется процесс трансформации научной деятельности, объясняется изменение роли ученого в процессе цифровизации. Показано, что с одной стороны, искусственный интеллект помогает человеку, с другой стороны, создает новые угрозы и риски. Подчеркивается, что искусственный интеллект – мощный инструмент, но именно ученый выступает в роли ведущего и несет этическую ответственность. Двойственное влияние искусственного интеллекта на научную деятельность определяет необходимость социально-философского исследования этих процессов.

Ключевые слова: преобразование научной деятельности, искусственный интеллект, знание

Литература

1. Агацци Э. Научная объективность и ее контрасты / Пер. с англ. Д.Г. Лахути; под ред. и с предисл. В.А. Лекторского. М., 2017. 180 с.
2. Бердяев Н.А. Смысл творчества: опыт оправдания человека. М.: Директ-Медиа, 2008. 422 с.
3. Бостром Н. Гипотеза уязвимого мира // Глобальная политика. № 10 (4). С. 455–476.
4. Бэкон Ф. Новый органон. Сочинения. В 2 ч. Т. 2. М.: Мысль, 1978.
5. Васильев В.В. Философия сознания. Новейшие тенденции. Филсфак МГУ. 2009.
6. Дрейфус Х. Чего не могут вычислительные машины. М.: Прогресс, 1978. 333 с.
7. Дубровский Д.И. Зачем субъективная реальность, или «почему информационные процессы не идут в темноте?» (Ответ Д. Чалмерсу) // Вопросы философии. 2007. № 3. С. 90–104.
8. Китчер Ф. Злоупотребление наукой: аргументы против креационизма. MIT Press. 1982. 115 с.
9. Кнорр-Цетина Карин. Производство знания: очерк конструктивистской и контекстуальной природы науки. Оксфорд, Нью-Йорк: Изд-во Pergamon Press. 1981. 189 с.
10. Конт О. Курс положительной философии. СПб., 1989. 244 с.
11. Маслов Д.К. Проблема доверия экспертному знанию // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 453. С. 63–70.
12. Поппер К. Логика научного исследования. М.: АСТ. 2010. 575 с.
13. Полани М. Личностное знание / Пер. с англ. М.Б. Гнедовского, Н.М. Смирновой, Б.А. Старостина. М.: Прогресс. 1986. 344 с.
14. Смирнов А.В. Логика смысла как философия сознания: приглашение к размышлению. М.: Издательский дом ЯСК, 2021. 448 с.
15. Социальные коммуникации в цифровую эпоху. Сборник тезисов I Национальной междисциплинарной научнопрактической конференции (г. Тольятти, Тольяттинский государственный университет, 28–29 ноября 2024 года). М.: Изд-во «Спутник +», 2025. 173 с.
16. Фархатдинов Н. Техника и наука как «идеология»: через 40 лет на русском языке // Социологическое обозрение. 2007. Т. 6. № 2. С. 60–64.
17. Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология» / Пер. с нем. М.Л. Хорькова. М.: Праксис, 2007. 208 с.

18. Шеллинг Ф. Идеи к философии природы как введение в изучение этой науки. СПб.: Наука, 1998. 518 с.

*Донской государственный технический университет,
г. Ростов-на-Дону*

*Южно-Российский государственный политехнический
университет (НПИ) имени М.И. Платова, г. Новочеркасск*

27 апреля 2026 г.
