

**НАТУРАЛИСТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

К. М. Патапеня

Систематизируются ключевые направления натуралистических теорий познания, получивших развитие во второй половине XX – начале XXI в. Выявлены основные линии теоретического противостояния, предложена авторская гипотеза «сенсомоторно-резонансной интернализации» для преодоления разрыва между автопоэзисом и языковой нормативностью. Сделан вывод, что натуралистическая эпистемология представляет собой плюралистическое поле исследований, но ключевой нерешенной проблемой остается объяснение того, как телесная социальная координация превращается в абстрактное логическое правило.

Ключевые слова: натурализованная эпистемология, УВО Куайн, эволюционная эпистемология, энактивизм, автопоэзис, проблема нормативности, социальная эпистемология, веритизм

Литература

1. Голдман А.И. Социальная эпистемология / Пер. с англ. // Эпистемология и философия науки. 2011. Т. 27. № 1. С. 5–18.
2. Головкин Н.В. Натурализация эпистемологии: Т. Кун и У.В.О. Куайн против априоризма // Гуманитарные науки в Сибири. 2007. № 1. С. 34–38.
3. Гусев Д.А. Натуралистические концепции познания в современной философии // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2022. № 3. С. 45–58.
4. Исаханова А.К. Эволюционная эпистемология: современные дискуссии и тенденции. М.: Библио-Глобус, 2018. 210 с.
5. Куайн У.В.О. С точки зрения логики. Томск: Изд-во Томского университета, 2003. 272 с.
6. Кэмпбелл Д.Т. Эволюционная эпистемология // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. М.: Эдиториал УРСС, 2000. С. 57–106.
7. Поппер К.Р. Логика и рост научного знания. М.: Прогресс, 1983. 605 с.
8. Clark A. Being There: Putting Brain, Body, and World Together Again. Cambridge, MA: MIT Press, 1997. 312 p.
9. Di Paolo E., Cuffari E., De Jaegher H. Linguistic Bodies: The Constitution of Continuity. Cambridge, MA: MIT Press, 2018. 416 p.
10. Goldman A.I. Knowledge in a Social World. Oxford: Clarendon Press, 1999. 416 p.
11. Hutto D.D., Myin E. Radical Enactivism: Basic Minds without Content. Amsterdam: John Benjamins, 2013. 254 p.
12. Kim J. What Is 'Naturalized Epistemology'? // Philosophical Perspectives. 1988. Vol. 2. P. 381–405.
13. Li Q. Quine's Naturalized Epistemology, Epistemic Normativity and the Gettier Problem // Philosophical Studies. 2018. Vol. 23. No. 4. P. 32–45.
14. Maturana H., Varela F. Autopoiesis and Cognition: The Realization of the Living. Dordrecht: D. Reidel, 1980. 141 p.
15. Maturana H., Varela F. The Tree of Knowledge: The Biological Roots of Human Understanding. Boston: Shambhala, 1987. 272 p.

16. Miłkowski M. Making Naturalised Epistemology (Slightly) Normative // Studies in Logic, Grammar and Rhetoric. 2022. Vol. 67. No. 1. P. 219-246.
17. Noë A. Action in Perception. Cambridge, MA: MIT Press, 2004. 288 p.
18. Quine W.V.O. Epistemology Naturalized // Ontological Relativity and Other Essays. New York: Columbia University Press, 1969. P. 69-90.
19. Steiner P. The Problem of Normativity in Enactivism // Phenomenology and the Cognitive Sciences. 2021. Vol. 20. No. 3. P. 491-512.
20. Thompson E. Mind in Life: Biology, Phenomenology, and the Sciences of Mind. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2007. 560 p.
21. Varela F., Thompson E., Rosch E. The Embodied Mind: Cognitive Science and Human Experience. Cambridge, MA: MIT Press, 1991. 328 p.