

ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ НЕПРЯМЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СОВРЕМЕННУЮ СИСТЕМУ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОСЛЕ РАСПАДА СССР

О.Ю. Жуковец, Н.А. Муликова

Рассматриваются особенности возрастания роли непрямых инструментов воздействия на современную систему международных отношений после распада СССР в контексте концепции «мягкая», «умная» и «жесткая» сила», особенностей их использования во внешней политике ведущих стран мира. Делается вывод о трансформации инструментов внешней политики для продвижения национальных интересов. США и Великобритания, став победителями в холодной войне, используя эту концепцию, рассматривают её как инструмент своего влияния на современные международные отношения, формирование внешней политики и общественного мнения.

Ключевые слова: СССР, Россия, США, Великобритания, внешняя политика, холодная война, международные отношения

Литература

1. Волкова Д.В., Склярова Е.К., Топчий И.В. Музеи Великобритании как социокультурный феномен викторианской эпохи // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2019. № 3 (106). С. 88-93.
2. Гаязова Е.П. Лондон как крупнейший международный финансовый центр // Экономика и социум. 2018. № 6 (49). С. 256-258.
3. Жуковец О.Ю., Мустафаев Ф.М., Склярова Е.К. Исторические и философские аспекты благосостояния, здравоохранения и пауперизма в Великобритании XIX века // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2022. № 1 (122). С. 27-32.
4. Жуковец О.Ю., Склярова Е.К., Сидоренко Ю.А., Бутова Е.Н. Социально-политические аспекты эволюции научных медицинских обществ Великобритании и России // Былые годы. 2021. № 16 (4). С. 1701-1709.
5. Концепция внешней политики Российской Федерации (12 февраля 2013 г.) // Гарант.ру. 2013. 20 февраля.
6. Никонов О.А. Эволюция колониальной политики Великобритании на Востоке (вторая половина XIX – первая половина XX вв.) // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2017. № 1. С. 32-45.
7. Приписнова Е.С. Научные центры Великобритании и их роль в политическом процессе // Мировая политика. 2016. № 2. С. 46-52.
8. Русакова О.Ф. Смысловое многообразие дискурса soft power // Дискурс-Пи. 2013. № 1. Т. 10. С. 13.
9. Склярова Е.К., Камалова О.Н. История фармации. Ростов-на-Дону, 2017.
10. Склярова Е.К., Гутиева М.А., Камалова О.Н., Засеева Л.Т. Становление системы общественного здравоохранения в России и Великобритании в XIX – начале XX веков // Былые годы. 2019. Т. 3. № 53. С. 1106-1114.
11. Сыромятникова А.С. Становление рок-музыки как культурного пласта // Культура. Духовность. Общество. 2014. № 11. С. 143-147.
12. Тарасова Д.А. Экспорт массовой культуры как слабое звено мягкой силы Китая // Via in

tempore. История. Политология. 2019. № 1. Т. 46. С. 162–170.

13. Шаповал Г.Н. Образы зла в художественной культуре. Дис. канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2002. 166 с.
14. Cook R.J., Searle A. Queen Elizabeth II's Soft Power and Britain's Place in a Post-Elizabethan Age // E-International Relations. 2022. October 16.
15. Global Soft Power Index 2022: USA bounces back better to top of nation brand ranking // Brand Finance. 2022. March 15.
16. Hansard's Parliamentary Debates. 2022. Vol. DCCX.
17. Hansard's Parliamentary Debates. 2022. Vol. DCCCXXVII.
18. Nye J. Bound to Lead: The Changing Nature of American Power. New York: Basic Books, 1990. 32 p.; Nye J. Soft Power: The Means to Success in World Politics. New York: Public Affairs, 2004. 216 p.
19. Soft Power // Oxford English Dictionary. Oxford: Oxford University Press, 2009. P. 110–112.
20. Thatcher M. Statecraft: Strategies for a Changing World. New York: Harper Perennial, 2002. 512 p.
21. Wagner J. The Effectiveness of Soft & Hard Power in Contemporary International Relations // E-International Relations. 2014. May 14.

Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф.

Ушакова, г. Новороссийск

Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь 25 февраля 2024 г.
