

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭВОЛЮЦИОННОЙ ЭПИСТЕМОЛОГИИ

И.Н. Яблоков, Н.И. Яблокова

Рассматривается возникновение эволюционной эпистемологии и основные вехи ее развития. Показано, что совокупность концепций эволюционной эпистемологии представляет собой один из вариантов неклассической эпистемологии, в которой основой считается эволюционизм в мире живой природы и в обществе. Выделены и проанализированы две базисные программы эволюционной эпистемологии: эволюционная теория познания и эволюционная теория науки. Раскрыты генетические факторы эволюции процессов познания. Обращается внимание на становление нового направления эволюционной эпистемологии — исторической эпистемологии.

Ключевые слова: эволюционная эпистемология, неклассическая эпистемология, эволюционная теория познания, эволюционная теория науки, историческая эпистемология

Литература

1. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. М.: Изд-во МГУ, 1985. 45 с.
2. Историческая эпистемология: теоретические основания и исследовательские перспективы. - URL: http://philosophy.spbu.ru/historical_epistemology (дата обращения 01.11.2021).
3. Кезин А.В., Фоллмер Г. Современная эпистемология: натуралистический поворот. Севастополь, 2004. 392 с.
4. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М.: Изд-во МГУ, 1981. 584 с.
5. Лоренц К. Эволюция и априори // Кезин А.В., Фоллмер Г. Современная эпистемология: натуралистический поворот. Севастополь, 2004. С. 32-40.
6. Ойзер Э. Приключения коллективного разума // Кезин А.В., Фоллмер Г. Современная эпистемология: натуралистический поворот. Севастополь, 2004. С. 95-148.
7. Пиаже Ж. Генетическая эпистемология // Кезин А.В., Фоллмер Г. Современная эпистемология: натуралистический поворот. Севастополь, 2004. С. 268-282.
8. Поппер К. Теоретико-познавательная позиция эволюционной теории познания // Кезин А.В., Фоллмер Г. Современная эпистемология: натуралистический поворот. Севастополь, 2004. С. 180-191.
9. Поппер К.Р. Эволюционная эпистемология // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики / Сост. Д.Г. Лахути, В.Н. Садовский, В.К. Финн. М.: Эдиториал УРСС, 2000. С. 57-75.
10. Ракитов А.И. Философия компьютерной эволюции. М.: Политиздат, 1991. 287 с.
11. Турчин А., Батин М. Футурология: бессмертие или глобальная катастрофа? М.: БИНОМ, Лаборатория знаний, 2017. 263 с.
12. Фоллмер Г. Мезокосмос и объективное познание (о проблемах, которые решены эволюционной теорией познания) // Кезин А.В., Фоллмер Г. Современная эпистемология: натуралистический поворот. Севастополь, 2004. С. 40-95.
13. Хмелевская С.А. Регенеративная медицина и проблема бессмертия // Социально-политические науки. 2018. № 3. С. 192-194.
14. Deary I.J. Johnson W., Houlihan L.M. Genetic foundations of human intelligence // Human

Genetics. 2009. Vol. 126. No 1. P. 215-232.

15. Sauce B., Wiedenhoef J., Judd N., Klingberg T. Change by challenge: A common genetic basis behind childhood cognitive development and cognitive training // Science of Learning. 2021. No 6. - URL: <https://www.nature.com/articles/s41539-021-00096-6>.

**Московский государственный университет имени М.В.
Ломоносова, г. Москва
Московский государственный технологический университет
«СТАНКИН», г. Москва**

15 января 2022 г.
