

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

DOI: 10.18522/1997-2377-2021-121-6-31-37

УДК: 316.6

ВЛИЯНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НА ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДОВЕРИЕ И ГОТОВНОСТЬ К ПОЛИТИЧЕСКОМУ ПОВЕДЕНИЮ У РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

В.А. Федотова

Рассматривается феномен политического доверия и готовности к политическому поведению в аспекте этнической идентичности у российской молодежи. Представлены результаты диагностики молодого поколения россиян, проживающих в разных регионах Российской Федерации, в возрасте от 18 до 34 лет. В выборку исследования вошли представители российских городов: Пермь, Екатеринбург, Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород и сельские местности — Кишерть, Кунгура (Пермский край), Ильинский и Отрадненский (Московская область). Показано, что готовность к политическому поведению и уровень доверия к власти находятся на достаточно низком уровне, что свидетельствует о склонности к социальному цинизму, нежели к политическому доверию. Результаты регрессионного анализа продемонстрировали, что этническая идентичность оказывает влияние на общий уровень доверия к власти, при этом не влияет на готовность к политической активности.

Ключевые слова: политическое доверие, политический цинизм, готовность к политическому поведению, этническая идентичность, российская молодежь

Литература

1. Асташова Ю.В. Маркетинг: Теория поколений в маркетинге // Вестник ЮУрГУ. Сер. «Экономика и Менеджмент». 2014. № 8. С. 108-114.
2. Гулевич О.А., Сариева И.Р. Социальные верования, политическое доверие и готовность к политическому поведению: сравнение России и Украины // Социальная психология и общество. 2020. Т. 11. № 2. С. 74-92.
3. Altemeyer B. Enemies of freedom: Understanding right-wing authoritarianism. Mississauga: Jossey-Bass, 1988.
4. Altemeyer B. The authoritarian specter. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1996. 384 p.
5. Becker J.C., Tausch N. A dynamic model of engagement in normative and non-normative collective action: Psychological antecedents, consequences, and barriers // European Review of Social Psychology. 2015. № 26. Pp. 43-92.
6. Dekker H., Meijerink F. Political cynicism: Conceptualization, operationalization, and explanation. Politics // Culture and Society. 2012. Vol. 3. Pp. 33-48.
7. Harder J., Krosnick J.A. Why Do People Vote? A Psychological Analysis of the Causes of Voter Turnout // Journal of Social Issues. 2008. № 64. Pp. 525-549.
8. Heiss R., Mathes J. Mobilizing for some. The effects of politicians' participatory Facebook posts on young people's political efficacy // Journal of Media Psychology. 2016. Vol. 28. Pp. 123-135.
9. Pattyn S., Van Hiel A., Dhont K., Onraet E. Stripping the political cynic: A psychological exploration of the concept of political cynicism // European Journal of Personality. 2012. Vol. 26. Pp. 566-579.
10. Phinney J. The Multigroup Ethnic Identity Measure: A new scale for use with diverse groups // Journal of Adolescent Research. 1992. Vol. 7. Pp. 156-176.
11. Phinney J., Ong A. Conceptualization and Measurement of Ethnic Identity: Current Status and

Future Directions // Journal of Counseling Psychology. 2007. Vol. 54. Pp. 271-281.

12. Pinkleton B.E., Austin E.W. Exploring relationships among media use frequency, perceived media importance, and media satisfaction in political disaffection and efficacy // Mass Communication and Society. 2002. Vol. 5. Pp. 141-163.
13. Pinkleton B.E., Austin E.W. Individual motivations, perceived media importance, and political disaffection // Political Communication. 2001. Vol. 18. Pp. 321-334.
14. Pinkleton B.E., Austin E.W. Media perceptions and public affairs apathy in the politically inexperienced // Mass Communication and Society. 2004. Vol. 7. Pp. 319-337.
15. Pinkleton B.E., Um N.-H., Austin E.W. An exploration of the effects of negative political advertising on political decision making // Journal of Advertising. 2002. Vol. 31. Pp. 13-25.
16. Sidanius J., Pratto F. Handbook of theories of social psychology / Ed. P.A.M. Van Lange, A.W. Kruglanski, E.T. Higgins. Thousand Oaks, CA: Sage, 2012. Vol. 2. P. 418-438.
17. Thomas E.F., Mavor K.I., McGarty C. Social identities facilitate and encapsulate action- relevant constructs: A test of the social identity model of collective action // Group Processes & Intergroup Relations. 2011. № 15. Pp. 75-88.
18. Van Assche J., Dhont K., Van Hiel A., Roets A. Ethnic diversity and support for populist parties. The “right” road through political cynicism and lack of trust // Social Psychology. 2018. Vol. 49. Pp. 182-189.
19. Van Assche J., Van Hiel A., Dhont K., Roets A. Broadening the individual differences lens on party support and voting behavior: Cynicism and prejudice as relevant attitudes referring to modern-day political alignments // European Journal of Social Psychology. 2019. Vol. 49. Pp. 190-199.
20. Van Zomeren M., Leach C.W., Spears R. Protesters as “passionate economists”: A dynamic dual pathway model of approach coping with collective disadvantage // Personality and Social Psychology Review. 2012. № 16. Pp. 180-199.
21. Yamamoto M., Kushin M.J., Dalisay F. Social media and political disengagement among young adults: A moderated mediation model of cynicism, efficacy, and social media use on apathy // Mass Communication and Society. 2017. Vol. 20. Pp. 149-168.