

### ЛИЧНОСТНАЯ АВТОНОМИЯ В ПРОЦЕССЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

*А.Д. Похилько, С.М. Сергеев*

*Обосновывается гипотеза об интегративном качестве фактора личностной автономии в процессе трансформации социальной идентичности. Разрешение противоречий между личностным развитием и стабильным существованием индивида осуществляется путем опоры на универсальный гомогенный фактор, в качестве которого выступает личностная автономия. Универсализация достигается способом редукции ценностных установок к общечеловеческим нравственным основаниям, посредством дистанцирования от системных и личностных приоритетов. Необходимость инструмента автономности сознания для индивида в современном обществе обусловлена тем, что в эпоху постмодерна происходит процесс уравнивания ценностных предпочтений в сознании индивида, что, в свою очередь, приводит к проблеме выбора в процессе социализации без конкретных маркеров и ориентиров для навигации в современном социальном пространстве, соответственно возникает потребность в механизме сознания, формирующем современные ценностные координаты.*

**Ключевые слова:** фактор личностной автономии, процесс трансформации социальной идентичности, многомерность, сложность, целостность, темпоральная устойчивость

#### Литература

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.
2. Богатая Л.Н. На пути к многомерному мышлению. Одесса: Печатный дом, 2010. 372 с.
3. Буденкова В.Е., Савельева Е.Н. Идентичность как предмет теоретико-методологического анализа: модели и подходы // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2016. № 1 (21). С. 31-44.
4. Кисляков П.А., Шмелева Е.А., Александрович М.О. Моральные основания и социальные нормы безопасного просоциального поведения молодежи // Образование и наука. 2020. Т. 22. № 10. С. 116-138.
5. Немчина В.И. Многоуровневая структура современной идентичности: проблема демаркации социальности // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 7. С. 112-118.
6. Похилько А.Д. Основания социальной самодетерминации // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2010. № 3 (52). С. 26-29.
7. Похилько А.Д., Сергеев С.М. Методология изучения социальной идентичности в социологии и социальной философии // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2018. № 6 (103). С. 47-51.
8. Резник Ю.М. Социокультурный подход как методология исследований // Вопросы социальной теории. 2008. Т. 2. № 1 (2). С. 305-328.
9. Семенов И.Н. Типология экзистенциальных стратегий и исследовательских программ в творчестве С.Л. Рубинштейна // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 2. С. 80-89.
10. Сергеев С.М. Автономия личности как ценностное ядро социальной идентичности в современном обществе // Гуманитарные и социальные науки. 2020. № 1. С. 37-43.

11. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. 1995. № 3-4. С. 158-181.

***Армавирский государственный педагогический университет,  
г. Армавир***

***18 января 2021 г.***

---