

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

УДК 008.2

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО ЧЕЛОВЕКА В НАУЧНОЙ ФАНТАСТИКЕ

О.М. Шуваева

В XX веке научная фантастика выступала одной из форм гуманитарного самосознания техногенной культуры эпохи и «альтернативой философскому мышлению». Востребованными оказывались и основные проблемные поля научной фантастики, и ее футурологический потенциал, состоящий в самостоятельной, неслужебной ценности создаваемых ею значений будущей реальности. Она выходила за пределы возможностей так называемой научной футурологии с ее методологией «технологического прогнозирования». Анализируется прогностический потенциал научной фантастики как особого рода «опережающего» или гипотетического типа мышления о будущем человека «творческого». В контексте экзистенциально-философского подхода интерпретируются проблемы «Другого», творческого исчезновения человека, представленные в научно-фантастической литературе.

Ключевые слова: научная фантастика, прогнозирование, человек творческий, проблема Другого, творческое исчезновение.

In the XX century science fiction has been one of the forms of the humanities of the technological culture epoch and "alternative to philosophic thinking". The main problematic fields have appeared to be of high interest, its future potential involving independent, non auxiliary value of the meanings of future reality. It came beyond the opportunities of the so called science futurology with its methodology of "technological forecast". The article examines the prognostic potential of science fiction as a special kind of "advanced" or hypothetical way of thinking about the future of "creative" man. In the context of the existential-philosophical approach it is interpreted the problem of "the Other", the disappearance of human creativity represented in science fiction literature.

Key words: science fiction, forecasting, creative man, problem of the Other, creative disappearance.

Литература

1. Зезюлько А.В. Теоретическое осмысление и художественно-образное отражение научно-технического прогресса в гуманитарной науке // Автореф. дис. докт. филос. наук. Ростов н/Д, 2013.
2. Лем С. Нечто вроде кредо // Не только фантастика. М., 1990.
3. Тимошенко Т.В. Научная фантастика как социокультурный феномен // Автореф. дис. канд. филос. наук. Ростов н/Д, 2003 / <http://www.dissercat.com/content/nauchnaya-fantastika-kak-sotsiokulturnyi-fenomen#ixzz2wrTjza51>.
4. Кузнецов В.Ю. Мир единства. М., 2010.
5. Лем С. Фантастика и футурология: В 2 кн. М., 2008. Кн. 2.
6. Ефремов И.А. Наука и научная фантастика / <http://fanread.ru/book/7647636/?page=2>
7. Геллер Л. Антиутопическая научная фантастика / http://rumagic.com/ru_zar/sci_philosophy/geller/0/j73.html
8. Яжембский Е. Забавы и обязанности научной фантастики (послесловие) // Лем С. Фантастика и футурология: В 2 кн. М., 2008. Кн. 2.
9. Эко У. Заметки на полях «Имени розы» // Имя розы. СПб., 1997.
10. Фетисова А.Н. Научная фантастика в условиях модерна и постмодерна: культурно-исторические аспекты // Автореф. дис. канд. филос. наук. Ростов н/Д, 2008.
11. Цветков Е.В. Научная фантастика как способ конструирования социальной реальности (социально-философские аспекты) // Автореф. дис. канд. филос. наук. Архангельск, 2009.
12. Эпштейн М.Н. Знак пробела: о будущем гуманитарных наук. М., 2004.
13. Лем С. Абсолютная пустота. М., 2010.
14. Бердяев Н.А. Человек и машина // Путь. 1933. № 38.
15. Бердяев Н.А. Я и мир объектов. Опыт философии одиночества и общения // Философия свободного духа. М., 1994.