

**МЕТОДОЛОГИЯ ЭМЕРДЖЕНТНОГО ПОДХОДА КАК ПРЕДПОСЫЛКА ПРЕОДОЛЕНИЯ
КОНТРАВЕРЗ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ СОЗНАНИЯ**

В.Д. Бакулов, Д.Р. Мельников

Фиксируется многообразие теоретических подходов и исследовательских стратегий в современной философии сознания. Указываются особенности и недостатки этих подходов в решении актуальных проблем анализа сознания. Для прогресса в изучении природы сознания предлагается обратиться прежде всего к положению об эмерджентизме как неотъемлемом свойстве сознания. Осмысление природы сознания через призму именно этого свойства, позволит осуществить концептуализацию проблемы сознания на принципиально новом уровне. А также создает возможность разработки необходимой методологии исследования сознания.

Ключевые слова: природа сознания, философия сознания, экстернализм, интернализм, энактивизм, эмерджентизм

Литература

1. Анохин К.В. Когнитом: в поисках фундаментальной нейронаучной теории сознания // Журнал высшей нервной деятельности им. И.П. Павлова. 2021. Т. 71. № 1. С. 39-71.
2. Боби Ж.-Д. Скафандр и бабочка / Пер. с франц. Н. Световидовой. Рипол Классик. 2009. С. 176.
3. Васильев В.В. Трудная проблема сознания. М.: Прогресс-Традиция, 2009. С. 272.
4. Иванов Д.В. Экстерналистская парадигма в когнитивной науке // Психология и психотехника. 2018. № 4. С. 27-37. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/eksternalistskaya-paradigma-v-kognitivnoy-nauke> (дата обращения 02.10.2022).
5. Иванов Д.В. На пути к объяснению сознания // Epistemology & Philosophy of Science. 2015. № 2. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/na-puti-k-obyasneniyu-soznaniya> (дата обращения 02.10.2022).
6. Князева Е.Н. Энактивизм: концептуальный поворот в эпистемологии // Вопросы философии. 2013. № 10. С. 91-104.
7. Патнэм Х. Разум, истина и история / Пер. с англ. Т.А. Дмитриева, М.В. Лебедева. М.: Праксис, 2002. 296 с.
8. Чалмерс Д. Сознательный ум. В поисках фундаментальной теории / Пер. с англ. В.В. Васильева. 2-е изд. М.: Либроком, 2015. С. 512.
9. Юлина Н.С. Эмерджентизм: сознание, редукция, каузальность // Вопросы философии. 2010. № 12. С. 127-143.
10. Block N. Comparing the Major Theories of Consciousness // The Cognitive Neurosciences. 4th ed. / Ed. by M. Gazzaniga. Cambridge; London: MIT Press, 2009. P. 1111-1122.
11. Chalmers D.J. Moving Forward on the Problem of Consciousness // Journal of Consciousness Studies. Imprint Academic. 1997. Vol. 4. № 1. P. 3-46.
12. Davidson R.J., McEwen B.S. Social influences on neuroplasticity: stress and interventions to promote well-being // Nature neuroscience. 2012. № 5. P. 689-695.
13. Dennett D. Brainstorms: philosophical essays on mind and psychology. Gloucester: MIT Press,

1981. P. 377.

14. Kripke S.A. Naming and Necessity. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1980. P. 172.
15. Levine J. Materialism and qualia: The explanatory gap // Pacific philosophical quarterly. 1983. № 4. P. 354-361.
16. Nagel T. Mind and cosmos: why the materialist neo-Darwinian conception of nature is almost certainly false. Oxford University Press, 2012. P. 130.
17. Nagel T. What Is It Like to Be a Bat? // Philosophical Review. 1974. № 83. P. 435-450.
18. Nelson C.A. et al. Cognitive recovery in socially deprived young children: The Bucharest Early Intervention Project // Science. 2007. № 5858. P. 1937-1940.
19. Place U.T. Is consciousness a brain process? // British journal of psychology. 1956. № 1. P. 44-50.
20. Searle J. Biological naturalism // The Blackwell companion to consciousness. 2017. P. 327-336.
21. Smart J.J.C. Sensations and brain processes // The Philosophical Review. 1959. № 2. P. 141-156.