

БОЛЬШЕВИСТСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ 20-30-х гг. XX ВЕКА В ОЦЕНКАХ Н.В. УСТРЯЛОВА

К.Г. Малыхин, О.В. Щекатунов

Рассматривается оценка большевистской модернизации 20-30-х гг. XX в. представителем русского зарубежья, идеологом «сменовеховства» Н.В. Устряловым. Взгляды этого русского ученого, философа и политического деятеля представляют высокую ценность для понимания феномена большевистского эксперимента. Будучи убежденным государственнымником, он был одним из немногих представителей русской эмиграции, который принял большевистскую революцию и признал большевиков единственной силой, способной подавить анархию народного бунта и вернуть России могущество «Империи». Прослеживается эволюция взглядов Н.В. Устрялова. Так, в начале 20-х гг. он надеялся, что развитие страны пойдет по сценарию концепции «спуска на тормозах», аналогично развитию Французской революции конца XVIII в. Но впоследствии, уже в 30-х гг. вынужден был признать успех политической авантюры большевиков, сумевших сделать немислимый индустриальный рывок на основе безрыночной экономики. Сталинская модернизация, по его мнению, стала новой эрой в истории России и самым важным ее событием со времен Петровской вестернизации. Но Н.В. Устрялов не забывал также и о страшной цене, которую пришлось заплатить народам СССР. Н.В. Устрялов доказывал, что Россия обречена на деспотическую, верхушечную, имперскую вестернизацию, поскольку во все времена Россия развивалась преимущественно в условиях деспотического правления, решавшего в первую очередь военно-политические задачи. И большевистский режим в этом отношении не стал исключением.

Ключевые слова: большевистская модернизация, большевистский эксперимент, Русское зарубежье, Н.В. Устрялов, НЭП, индустриализация, вестернизация

Литература

1. Агурский М. Идеология национал-большевизма. Париж, 1980. С. 72.
2. Азаров В.Н. «Сменовеховское» движение и реалии советского общества 1920-х годов // Научный диалог. 2018. № 6. С. 114-123.
3. Багдасарян В.Э. Николай Васильевич Устрялов - идеолог национал-большевизма // Вестник государственного и муниципального управления. 2018. Т. 7. № 3. С. 99-122.
4. Квакин А.В. Идеино-политическая дифференциация российской интеллигенции в период НЭПа 1921-1927 годы. Саратов, 1991. С. 72.
5. Ленин В.И. XI съезд РКП (б) (27 марта - 2 апреля 1922). Политический отчет Центрального Комитета РКП (б) 27 марта. Полное собрание сочинений. Т. 45. С. 93.
6. Милюков П.Н. О современной России и задачах русской эмиграции // Последние Новости. Париж. 1923. 12 июля.
7. Омельченко Н.А. Политическая мысль русского зарубежья. Очерки истории. 1920 - начало 1930. М., 1997. С. 73, 76.
8. Петухов И.А. Эволюция оценки сменовеховцев в отечественной научной литературе и публицистике // Вестник Минского университета. 2020. Т. 8. № 4. С. 8.
9. Пономарева М.А. Российская эмиграция об итогах революции 1917 г. в России // От

Октябрьской революции 1917 г. в России к революционному движению во Вьетнаме: историческое значение и современность. Международная конференция. 2017 г. На вьетнамском и русском языках. С. 105-115.

10. Романовский В.К. Советская Россия 1920-х годов в оценках Н.В. Устрялова // Эпоха социалистической реконструкции: идеи, мифы и программы социальных преобразований. Сборник научных трудов. Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. Екатеринбург, 2017. С. 62-70.
11. Романовский В.К. Великая русская революция в оценках политического мыслителя Н.В. Устрялова // Преподаватель XXI век. 2017. № 2-2. С. 264-276.
12. Тибилев В.В. Перспективы национального развития: сменовеховство и Национал-большевизм // Nauka.me. 2019. № 3. С. 13.
13. Трифонов И.Я. Из истории борьбы Коммунистической партии против сменовеховства // История СССР. 1959. № 3.
14. Устрялов Н.В. На новом этапе. Шанхай, 1930. С. 3-22.
15. Устрялов Н.В. Наше время. Шанхай, 1934. С. 3-5.
16. Устрялов Н.В. Под знаком революции. Харбин, 1925.
17. Фирсов С.Л. «Новая Россия» в представлениях «сменовеховских» публицистов к истории политического самообмана // Вестник русской христианской гуманитарной академии. 2019. Т. 20. № 4. С. 265-282.