

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1945-1953): МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

И.Н. Бородин

Рассмотрена одна из актуальных проблем современного методологического дискурса, связанная с комплексной характеристикой исходных принципов научного изучения отечественных органов государственной безопасности в послевоенный период. Последовательно рассматриваются аутентичные ракурсы историзма, объективности и системности, адаптированные к реальным особенностям социокультурной ситуации и привлеченного эмпирического материала. В рамках авторских рассуждений формируется имманентное представление о естественных перспективах антропологического поворота в исследовательской практике, связанной с историческим прошлым отечественных специальных служб. Отдельная роль отводится микроисторической методологии, позволяющей органично представить значимые аспекты внутреннего развития отдельных структур, обеспечивающих государственную безопасность. В контексте комплексного исследования практической деятельности региональных управлений особое внимание уделяется новой локальной истории, предлагающей оригинальный инструментарий для научного анализа избранных явлений.

Ключевые слова: методология, безопасность, историзм, объективность, системность, микроистория, государство, власть, структура, познание

Литература

1. Бессмертный Ю.Л. Что такое Казус? // Казус: индивидуальное и уникальное в истории. М., 1997. С. 7-24.
2. Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая деятельность // Философия и методология истории. М., 1977. С. 115-142.
3. Герасимов Г.И. Мировоззренческие основы и проблемы методологии истории // История и современное мировоззрение. 2020. Т. 2. № 2. С. 16-21.
4. Герасимов О.В. научность исторического знания исторических теорий: эпистемологический и методологический аспекты // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2014. № 1. С. 29-35.
5. Гинзбург К. Сыр и черви: Картина жизни одного мельника, жившего в XVI в. М., 2000. 272 с.
6. Гренди Э. Еще раз о микроистории // Казус. Индивидуальное и уникальное в истории - 1996. Вып. 1. М., 1997. С. 291-302.
7. Гуревич А.Я. Апории современной исторической науки - мнимые и подлинные. // Одиссей: человек в истории. М., 1998. С. 233-250.
8. Земцов Б.Н. Формы проявления исторических закономерностей // Гуманитарный вестник. 2017. № 2. С. 1-8.
9. Ле Руа Ладюри Э. Застывшая история // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем. Структуры и институты. М., 1993. Т. 1. № 2. С. 153-173.
10. Личман Б.В. Многоконцептуальная теория и методология истории // История и современное мировоззрение. 2019. Т. 1. № 2. С. 9-12.

11. Лойко О.Т., Вакурина Н.А. Социальная память в контексте историзма. // Вестник Томского университета. История. 2011. № 1. С. 158-161.
12. Медик Х. Микроистория // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем. М., 1994. Т. 2. № 4. С. 193-202.
13. Могильницкий Б.Г. Макро и микроподходы в историческом исследовании (историографический ракурс) // Вестник Томского университета. История. 2009. № 2. С. 14-21.
14. Никулин А.Г. Философия и методология истории // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 4. С. 227-231.
15. Панфилова Т.В. Проблемы исторической закономерности // Философия и общество. 2002. № 4. С. 5-19.
16. Ревель Ж. Микроисторический анализ и конструирование социального // Одиссей: человек в истории. М., 1996. С. 110-127.
17. Руткевич А.М. Наследие историзма. Наследие историзма // Философия. Журнал Высшей школы экономики. 2020. Т. 4. № 3. С. 36-70.
18. Старостенков Н.В. Проблемы теории и методологии исторической науки. Ученые записки Российского государственного социального университета. Социальная философия, история и политология. 2010. № 5. С. 54-60.
19. Черутти С. Микроистория: социальные отношения против культурных моделей // Казус: индивидуальное и уникальное в истории. М., 2006. С. 354-375.
20. Честнов И.Л. Повседневность как теоретико-методологическая проблема историко-юридической науки // Городская повседневность в России и на Западе. Саратов, 2006. С. 3-8.

Академия Федеральной службы безопасности Российской Федерации, г. Москва

10 января 2021 г.
