

## **Regional state security bodies in the post-war period (1945-1953): methodological features of the integrated research**

**I. Borodin**

*It is considered one of the topical problems of modern methodological discourse related to the complex characteristics of the initial principles of scientific study of domestic state security agencies in the post-war period. The author consistently examines the authentic perspectives of historicism, objectivity and consistency, adapted to the real features of the socio-cultural situation and the empirical material involved. Within the framework of the author's reasoning, an immanent idea of the natural prospects of the anthropological turn in research practice related to the historical past of domestic special services is formed. A separate role is assigned to microhistorical methodology, which makes it possible to organically represent significant aspects of the internal development of individual structures that ensure state security. In the context of a comprehensive study of the practical activities of regional offices, special attention is paid to new local history, which offers an original toolkit for the scientific analysis of selected phenomena.*

**Keywords:** methodology, security, historicism, objectivity, consistency, microhistory, state, power, structure, cognition

### References

1. Бессмертный Ю.Л. Что такое Казус? // Казус: индивидуальное и уникальное в истории. М., 1997. С. 7-24.
2. Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая деятельность // Философия и методология истории. М., 1977. С. 115-142.
3. Герасимов Г.И. Мировоззренческие основы и проблемы методологии истории // История и современное мировоззрение. 2020. Т. 2. № 2. С. 16-21.
4. Герасимов О.В. научность исторического знания исторических теорий: эпистемологический и методологический аспекты // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2014. № 1. С. 29-35.
5. Гинзбург К. Сыр и черви: Картина жизни одного мельника, жившего в XVI в. М., 2000. 272 с.
6. Гренди Э. Еще раз о микроистории // Казус. Индивидуальное и уникальное в истории - 1996. Вып. 1. М., 1997. С. 291-302.
7. Гуревич А.Я. Апории современной исторической науки - мнимые и подлинные. // Одиссей: человек в истории. М., 1998. С. 233-250.
8. Земцов Б.Н. Формы проявления исторических закономерностей // Гуманитарный вестник. 2017. № 2. С. 1-8.
9. Ле Руа Ладюри Э. Застывшая история // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем. Структуры и институты. М., 1993. Т. 1. № 2. С. 153-173.
10. Личман Б.В. Многоконцептуальная теория и методология истории // История и современное мировоззрение. 2019. Т. 1. № 2. С. 9-12.
11. Лойко О.Т., Вакурина Н.А. Социальная память в контексте историзма. // Вестник Томского университета. История. 2011. № 1. С. 158-161.
12. Медик Х. Микроистория // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем. М., 1994. Т. 2. № 4. С. 193-202.

13. Могильницкий Б.Г. Макро и микроподходы в историческом исследовании (историографический ракурс) // Вестник Томского университета. История. 2009. № 2. С. 14-21.
14. Никулин А.Г. Философия и методология истории // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 4. С. 227-231.
15. Панфилова Т.В. Проблемы исторической закономерности // Философия и общество. 2002. № 4. С. 5-19.
16. Ревель Ж. Микроисторический анализ и конструирование социального // Одиссей: человек в истории. М., 1996. С. 110-127.
17. Руткевич А.М. Наследие историзма. Наследие историзма // Философия. Журнал Высшей школы экономики. 2020. Т. 4. № 3. С. 36-70.
18. Старостенков Н.В. Проблемы теории и методологии исторической науки. Ученые записки Российского государственного социального университета. Социальная философия, история и политология. 2010. № 5. С. 54-60.
19. Черутти С. Микроистория: социальные отношения против культурных моделей // Казус: индивидуальное и уникальное в истории. М., 2006. С. 354-375.
20. Честнов И.Л. Повседневность как теоретико-методологическая проблема историко-юридической науки // Городская повседневность в России и на Западе. Саратов, 2006. С. 3-8.