

Identity of the modern philosophical discourse in the concept of Jurgen Habermas (topological aspect)

A. Enikeev

It is considered the question of the identity of philosophical discourse in modern culture and society. The article analyzes the concept of «unfinished modernism» by J. Habermas, in which he describes the origins of the philosophy of postmodernism. The methodology uses a topological approach, according to which it is important for philosophy to determine its «place» in the structure of the humanities and its function in postmodern society. As a result, the author substantiates the proposition that philosophy should remain a «locum tenens» and «interpreter» in the conditions of modern postmodernism, since this is the only way to preserve the identity of one's own discourse.

Keywords: *philosophical discourse, identity, topology, postmodernism, modernism, J. Habermas*

References

1. Азаренко С.А. Сообщество тела. М.: Академический проект, 2007. 239 с.
2. Азаренко С.А. Топология культурного воспроизводства. Екатеринбург: Изд-во Уральского государственного университета, 2000. 240 с.
3. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 2004. 788 с.
4. Волков В.Н. Стоит ли хоронить постмодерн? // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2017. № 4(95). С. 67-73.
5. Грякалов А.А. Топос и субъективность. Свидетельства утверждения. СПб.: Наука, 2019. 568 с.
6. Делез Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения. Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель, 2010. 895 с.
7. Джеймисон Ф. Барьер времени // Неприкосновенный запас. 2015. № 1. С. 151-172.
8. Еникеев А.А. От герменевтики к философии текста: логика развития лингвистической философии XX в. // Общество: философия, история, культура. 2018. № 3. С. 9-12.
9. Еникеев А.А. Методология топологической аналитики в социально-гуманитарном дискурсе XX века (исторический экскурс и постановка проблемы) // Культурная жизнь Юга России. 2014. № 3 (54). С. 34-36.
10. Кириллова Н.Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. М.: Академический проект, 2006. 453 с.
11. Литвинцева Г.Ю. Массовая культура в проекте модерна и постмодерна. СПб.: СПбГУКИ, 2014. 168 с.
12. Марков А.В. Постмодерн культуры и культура постмодерна. М.: Рипол классик, 2018. 256 с.
13. Павлов А.В. Философия постмодерна и популярная культура // Вопросы философии. 2019. № 3. С. 206-214.
14. Подорога В.А. Метафизика ландшафта. Коммуникативные стратегии в философской культуре XIX-XX веков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Канон+, 2013. 552 с.
15. Рашковский Е.Б. Многозначный феномен идентичности: архаика, модерн, постмодерн... // Вопросы философии. 2011. № 6. С. 33-39.
16. Рорти Р. Случайность, ирония и солидарность. М.: Русское феноменологическое общество, 1996. 280 с.

17. Савчук В.В. Топологическая рефлексия. М.: Канон+, 2012. 416 с.
18. Хабермас Ю. Модерн - незавершенный проект // Вопросы философии. 1992. № 4. С. 40-52.
19. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука, 2001. 380 с.
20. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. Двенадцать лекций. М.: Изд-во «Весь мир», 2008. 416 с.
21. Хан Е.И. «Топофилия» и «топофобия»: к феноменологии пространственного опыта // Вопросы философии. 2021. № 1. С. 55-65.
22. Эпштейн М. Знак пробела: О будущем гуманитарных наук. М.: Новое литературное обозрение, 2004. 864 с.

***Кубанский государственный аграрный университет имени
И.Т. Трубилина, г. Краснодар***

January, 11 2021
