

**Philosophy of science in the light of variative theoretical and methodological paradigm**

**I. Yablokov, N. Yablokova**

*Variable theoretical and methodological paradigms in the philosophy of science are analyzed. Historically, the paradigms of positivism, neo-Kantianism, pragmatism, phenomenology, neo-Thomism, neopositivism, naturalistic evolutionary epistemology, social evolutionary epistemology, logical positivism, structuralism, hermeneutics took shape. In these paradigms, empiricism and rationalism, normativism and descriptivism are presented in different ways.*

**Keywords:** philosophy, science, paradigms, variability, historical change of paradigmas

References

1. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа / Пер. с нем. Г.Г. Шпета, ком. Ю.Р. Селиванова. М.: Академический Проект, 2008. 767 с.
2. Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка // Вестник МГУ. Серия 7. Философия. 1993. № 6. С. 11-26.
3. Касавин И.Т. STS: опережающая натурализация или догоняющая модернизация? // Эпистемология и философия науки. 2014. Т. 39. № 1. С. 5-17.
4. Касавин И.Т., Пружинин Б.И. Философия науки // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. С. 1064.
5. Кун Т. Структура научных революций. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. 608 с.
6. Латур Б. Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества / Пер. с англ. К. Федоровой; науч. ред. С. Миляева. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013. 414 с.
7. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М.-СПб., 1998. 160 с.
8. Лоренц К. Эволюция и априори // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 1994. № 5. С. 36-47.
9. Поппер К. Логика научного исследования. М.: Республика, 2005. 447 с.
10. Пуанкаре А. О науке. Изд. 2-е. М.: Наука, 1990. 736 с.
11. Степин В.С. Типы научной рациональности и синергетическая парадигма // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2013. № 4. С. 45-59.
12. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М.: Прогресс, 1986. 542 с.
13. Фоллмер Г. Мезокосмос и объективное познание // Кезин А., Фоллмер Г. Современная эпистемология: натуралистический поворот. Севастополь: НПЦ «ЭКОСИ-Гидрофизика», 2004. С. 40-95.
14. Фуллер Ст. Кун против Поппера: Борьба за душу науки. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2020. 272 с.
15. Фуллер Ст. Социология интеллектуальной жизни: карьера ума внутри и вне академии. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018. 384 с.
16. Хмелевская С.А., Яблокова Н.И. К вопросу о споре реалистов и антиреалистов в современной философии науки // Теория и практика общественного развития. 2012. № 4. С. 20-24.
17. Sheehan H. Marxism and the Philosophy of Science. A Critical History. The First Hundred Years. London: Humanities Press, 2017. 456 pp.

**Московский государственный университет имени М.В.  
Ломоносова, г. Москва  
Московский государственный технологический университет  
«СТАНКИН», г. Москва**

---

**January, 11 2021**