

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ВЕРЫ И ЗНАНИЯ: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПАРАДИГМ. ОТ Д. ЛОККА ДО И. КАНТА

Т.Ф. Извекова

Представлено продолжение историко-философского анализа проблемы соотношения веры и знания как фундаментальных начал философии и науки, от которых напрямую зависит понимание реальности, процесса ее познания, смысла жизни и активности человека, глубинных отношений различных мировых начал: материи и сознания, относительного и абсолютного, временного и вечного, подлинного и видимого, внутреннего и внешнего, жизни и смерти и т.д. За историю существования и развития человечества было выработано множество различных философских, религиозных, метафизических, научных и иных трактовок веры и знания как базовых характеристик «присутствия человека в мире», от которых зависит решение вековечных (так называемых «проклятых») вопросов : о смерти и бессмертии, о возможности жизни после жизни, о видимой и невидимой реальности, о взаимосвязи материального (тленного) и духовного, о происхождении человека, о понимании личности, души, духа, свободы, греха, добродетели, спасения, совершенства, страданий и радости, любви и творчества и т.д. Главными исследовательскими задачами, решаемыми в данной работе являются следующие: а) историко-философский анализ зарождения и развития основных философских и научных представлений — от Дж. Локка до И. Канта — о проблеме соотношения веры и знания, роли и значимости этих духовных начал в жизни человека и человечества; б) поиск единого фундаментального основания для осуществления такой теоретико-методологической классификации большинства этих представлений, которая позволит выявить базовый спектр основных познавательных традиций (парадигм) в решении этой проблемы.

Ключевые слова: эмпиризм, сенсуализм, номинализм, внешний и внутренний опыт, Бог, бытие, моральность, метафизика божественного, теология, «природная логика», оптимальность, полнота, совершенство мира, монады Лейбница, впечатления рефлексии, впечатления ощущения, особая вера в существование внешнего мира (*belief*), вера в Бога (*faith*), чувственно-опытный и логически-априорный (формальный) факторы познания, особые априорные формы (категории)

Литература

1. Английское свободомыслие: Д. Локк, Д. Толанд, А. Коллинз. М., 1981.
2. Васильев В.В. Подвалы кантовской метафизики (дедукция категорий). М., 1998.
3. История философии: Энциклопедия. Минск: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2002.
4. Кант И. Критика чистого разума. М., 1994.
5. Кант И. Рецензия на книгу И. Шульца «Опыт руководства к учению о нравственности» // Кант И. Собрание сочинений: В 8 т. / Ред. А.В. Гулыга. Т. 8. М., 1994.
6. Кант И. Новое освещение первых принципов метафизического познания // Кант И. Собрание сочинений. В 8 т. / Ред. А.В. Гулыга. Т. 1. М., 1994.
7. Кант И. Критика практического разума // Кант И. Собрание сочинений. В 8 т. / Ред. А.В. Гулыга. Т. 4., М. 1994.
8. Кант И. Религия в пределах только разума // Кант И. Собрание сочинений. В 8 т. / Ред. А.В.

Гулыга. Т. 6. М., 1994.

9. Лейбниц Г.В. Рассуждения о метафизике // Лейбниц Г.В. Сочинения: В 4 т. Т. 1. М., 1982.
10. Лейбниц Г.В. Монадология // Лейбниц Г.В. Сочинения: В 4 т. Т. 1. М., 1982.
11. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении // Локк Дж. Сочинения: В 3 т. Т. 1. М., 1985.
12. Соколов В.В. Историческое введение в философию: История философии по эпохам и проблемам. М.: Академический проект, 2004.
13. Юм Д. Исследование о человеческом познании // Юм Д. Сочинения: В 2 т. Т. 2. М., 1965.

***Новосибирский государственный медицинский университет,
г. Новосибирск***

20 сентября 2020 г.
