

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

М.Э. Губоян, О.Г. Диванян, А.А. Карадаян

Рассматривается генезис социального доверия в процессе ранней социализации. Авторы используют социокультурную методологию, чтобы найти адекватный подход к онтогенезу социального доверия среди других методологических подходов к исследованию доверия и его роли в обществе. Социокультурная методология требует учета ценностей в процессе формирования личности ребенка: ценности любви, ценности автономии и другие ценности, сформированные в процессе прохождения нормативных кризисов. Риск формирования базисного недоверия в онтогенезе связан с риском уменьшения социального капитала. В то же время традиционного воспроизводства базового доверия к миру в семье в российском обществе стало недостаточно в связи с необходимостью развития демократии и созданием предпосылок гражданского общества. Для этого необходимо формирование доверия к себе и основанной на таком доверии ценности личностной автономии. Суть формирования базового доверия заключается в том, чтобы создать предпосылки становления личностной автономии у детей и подростков. Эта автономия служит условием успешного прохождения обязательных последующих этапов кризиса с риском деструкции. Решающим фактором формирования базового доверия выступает такая ценность как материнская любовь. Общество и культура могут либо подавлять, либо развивать материнскую любовь, способствовать или препятствовать ее органическому синтезу с отцовской любовью в процессе освоения нравственных и правовых ценностей.

Ключевые слова: доверие, социальное доверие, общество, личность, личностная автономия, риск

Литература

1. Алексеева А.Ю. Уверенность, социальное и межличностное доверие: критерии различения // Человек. Сообщество. Управление. 2007. № 4. С. 4-20. С. 6.
2. Бурыкина Л.В., Бузаров А.Ш. Проблемы культурной идентичности населения Северо-Кавказского региона // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. № 3. С. 19-26.
3. Губжочкова Н.К. Институт аталычества в системе этнической социализации адыгов // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2018. № 1. С. 74-80.
4. Губоян М.Э. Правовые аспекты разрешения гендерных противоречий в современной России // История и обществознание: научный и учебно-методический ежегодник / Гл. ред. А.А. Панарин; зам. гл. ред. Ю.В. Приймак; отв. ред. С.Н. Малахов. Вып. XVII. Армавир: РИО АГПУ, 2020. 272 с. С. 228-230.
5. Диванян О.Г. Танец как выражение коллективной идентичности народов Северного Кавказа // История и обществознание. 2020. № 17. С. 200-204.
6. Ермаков В.П., Похилько А.Д. Специфика экзистенциальных кризисов // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2011. № 2 (57). С. 23-26.
7. Карадаян А.А. Социальное доверие и недоверие в современном обществе риска // История и обществознание. 2020. № 17. С. 235-238.

8. Левина Э.М. Язык песен, стихов и танцев - самый древний и понятный язык в мире // Экстернат.РФ. 2020. № 10. С. 36-41.
9. Набокина А.П. Танец как лаборатория телесной памяти: к вопросу о значении хореографического наследия // Культура слова. 2019. № 4 (5). С. 4-6.
10. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала: Гражданские традиции в современной Италии. М.: Изд. фирма "Ad Marginem", Б. г. (1996). 287 с.
11. Скрипкина Т.[П.] Антиномия доверия к миру и доверия к себе в человеческом бытии // Развитие личности. 2011. № 3. С. 111-131.
12. Тарнас Р. История западного мышления. М.: Изд. дом "КРОН-пресс", 1995. 444 с. (Эпилог «Посткоперников "двойной узел"»).
13. Фромм Э. Искусство любить. М.: Изд-во АСТ, 2011. 223 с. (Глава 6. Материнская любовь).
14. Фукуяма Ф. Доверие. Социальные добродетели и путь к процветанию. М.: АСТ, 2008. 730 с.
15. Эрикссон Э. Детство и общество. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Лет. сад, 2000. 415 с.
16. Якушева М.В. Особенности невербальной презентации доверия и недоверия в межличностном общении // Автореф. дис. канд. психол. наук. Ростов-на-Дону, 2008. 177 с. С. 3.
17. Bollnow O.F. Existenzphilosophie und Pädagogik. Versuch über unstetige Formen der Erziehung. Kohlhammer, Stuttgart 1959 (5-en Aufl. 1977). 159 s.
18. Ericson E.H. Identity youth and Crisis. N.Y., 1968. P. 103-104.
19. Kohlberg L. From Is to Ought: how- to commit thtlf naturalistic failed and get away with it in the sitidy of moral development // (Ed.) Mischell T. Cognitive Development and Epistemology. N.Y., 1971. Pp. 151-235.
20. Luhman N. Familiarity, Confidence, Trust: Problems and Alternatives // Trust: Making and Breaking Cooperative Relations (electronic edition) / Ed. by D. Gambetta. Oxford: University of Oxford, 2000. Ch.6. P. 94-107.
21. Putnam R. Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy. Princeton: Princeton University Press, 1983.
22. Sztompka P. Trust: a sociological theory. Cambridge: Cambridge university press, 1999. 214 p.

**Армавирский государственный педагогический университет,
г. Армавир**

02 октября 2020 г.
