

Forming social trust in the process of personal socialization

M. Guboyan, O. Divanyan, A. Karadayan

The genesis of social trust in the process of early socialization is considered. The authors use sociocultural methodology to find an adequate approach to the ontogeny of social trust among other methodological approaches to the study of trust and its role in society. Sociocultural methodology requires taking into account the values in the process of the formation of the child's personality: the values of maternal and paternal love, the values of autonomy and other values formed in the course of the passage of normative crises. The risk of the formation of basic mistrust in ontogeny is associated with the risk of a decrease in social capital. At the same time, the traditional reproduction of basic trust in peace in the family in Russian society has become insufficient in connection with the need to develop democracy and create the prerequisites for a civil society. This requires the formation of self-confidence and the value of personal autonomy based on such trust. The essence of the formation of basic trust is to create the prerequisites for the formation of personal autonomy in children and adolescents. This autonomy is a condition for the successful passage of the mandatory subsequent stages of the crisis with the risk of destruction. The decisive factor in the formation of basic trust is the value of motherly love. Society and culture can either suppress or develop maternal love, promote or hinder its organic synthesis with paternal love in the process of mastering moral and legal values.

Keywords: trust, social trust, society, personality, personal autonomy, risk

References

1. Алексеева А.Ю. Уверенность, социальное и межличностное доверие: критерии различения // Человек. Сообщество. Управление. 2007. № 4. С. 4-20. С. 6.
2. Бурыкина Л.В., Бuzаров А.Ш. Проблемы культурной идентичности населения Северо-Кавказского региона // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. № 3. С. 19-26.
3. Губжокова Н.К. Институт аталычества в системе этнической социализации адыгов // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2018. № 1. С. 74-80.
4. Губоян М.Э. Правовые аспекты разрешения гендерных противоречий в современной России // История и обществознание: научный и учебно-методический ежегодник / Гл. ред. А.А. Панарин; зам. гл. ред. Ю.В. Приймак; отв. ред. С.Н. Малахов. Вып. XVII. Армавир: РИО АГПУ, 2020. 272 с. С. 228-230.
5. Диванян О.Г. Танец как выражение коллективной идентичности народов Северного Кавказа // История и обществознание. 2020. № 17. С. 200-204.
6. Ермаков В.П., Похилько А.Д. Специфика экзистенциальных кризисов // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2011. № 2 (57). С. 23-26.
7. Карадаян А.А. Социальное доверие и недоверие в современном обществе риска // История и обществознание. 2020. № 17. С. 235-238.
8. Левина Э.М. Язык песен, стихов и танцев - самый древний и понятный язык в мире // Экстернат.РФ. 2020. № 10. С. 36-41.
9. Набокина А.П. Танец как лаборатория телесной памяти: к вопросу о значении

хореографического наследия // Культура слова. 2019. № 4 (5). С. 4-6.

10. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала: Гражданские традиции в современной Италии. М.: Изд. фирма "Ad Marginem", Б. г. (1996). 287 с.
11. Скрипкина Т.[П.] Антиномия доверия к миру и доверия к себе в человеческом бытии // Развитие личности. 2011. № 3. С. 111-131.
12. Тарнас Р. История западного мышления. М.: Изд. дом "КРОН-пресс", 1995. 444 с. (Эпилог «Посткоперников "двойной узел"»).
13. Фромм Э. Искусство любить. М.: Изд-во АСТ, 2011. 223 с. (Глава 6. Материнская любовь).
14. Фукуяма Ф. Доверие. Социальные добродетели и путь к процветанию. М.: АСТ, 2008. 730 с.
15. Эриксон Э. Детство и общество. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Лет. сад, 2000. 415 с.
16. Якушева М.В. Особенности невербальной презентации доверия и недоверия в межличностном общении // Автореф. дис. канд. психол. наук. Ростов-на-Дону, 2008. 177 с. С. 3.
17. Bollnow O.F. Existenzphilosophie und Pädagogik. Versuch über unstetige Formen der Erziehung. Kohlhammer, Stuttgart 1959 (5-en Aufl. 1977). 159 s.
18. Ericson E.H. Identity youth and Crisis. N.Y., 1968. P. 103-104.
19. Kohlberg L. From Is to Ought: how- to commit thtf naturalistic failed and get away with it in the sitidy of moral development // (Ed.) Mischell T. Cognitive Development and Epistemology. N.Y., 1971. Pp. 151-235.
20. Luhman N. Familiarity, Confidence, Trust: Problems and Alternatives // Trust: Making and Breaking Cooperative Relations (electronic edition) / Ed. by D. Gambetta. Oxford: University of Oxford, 2000. Ch.6. P. 94-107.
21. Putnam R. Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy. Princeton: Princeton University Press, 1983.
22. Sztompka P. Trust: a sociological theory. Cambridge: Cambridge university press, 1999. 214 p.