

UDC: 1

Transformation of Eros in culture

I.K. Zholobova

The phenomenon of Eros (love) is considered as a modal and ambivalent phenomenon of human culture, which is the fundamental basis of human existence. A comparative analysis is carried out, allowing to trace the transformation of this phenomenon at various stages of human history: in antiquity, in the era of romanticism and postmodernism.

Keywords: *being, love, passion, game, Eros*

References

1. Алоян Н.Л. Категория трагедии // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2008. № 2.
2. Бодрийяр Ж. Соблазн. М.: Ad Marginem, 2000.
3. Васинева П.А. Концепты «герой» и «универсальная личность» в античности и раннем немецком романтизме // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2013. № 4 (29).
4. Вигель Н.Л. Мифосимволическая реальность романтизма // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2007. № 6.
5. Вигель Н.Л., Жолобова И.К. Культура постмодерна: трансформация идеалов // Перспективы развития науки и образования // Сборник научных трудов по материалам XVIII международной научно-практической конференции. Москва, 2017.
6. Горюцкая Н.В. Эрос и Танатос в мортальной лирике Валерия Брюсова // Известия вузов. Серия «Гуманитарные науки». 2011. № 3 (1).
7. Жолобова И.К. Модификация традиционных символов в глобальной культуре // Наука сегодня: глобальные вызовы и механизмы развития // Материалы международной научно-практической конференции: В 2 ч. Научный центр «Диспут». 2017.
8. Иванченко Г.В. Любовь и страсть - неактуальные мифологии? // Человек. 2010. № 6.
9. Тереня С.Л. Трансформация представлений о соблазне в контексте современной культуры // Вестник Белорусского государственного экономического университета. 2010. № 3.
10. Трубина Н.А. Модальная сущность бытия человека // Дис. на соиск. уч. степ. канд. филос. наук. Омск, 2015.
11. Хамсе З.М. Теория любви в философии Платона // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. № 2. Том 7.

**Ростовский государственный медицинский университет,
г. Ростов-на-Дону**

October, 23 2017