

UDC: 167.1 /168.522

Sociocultural determination of science development in postpositivism: axiological aspects

L. Rykova

It is presented a comparative analysis of the three most famous post positivistic models of the development of science by K. Popper, T. Kuhn and I. Lakatos. It is analyzed the actualization of axiological dimension of scientific activity as a problem of philosophy of science. It is concluded that in spite of the essential difference between these concepts, they present in common — the dynamics of science depends on many factors, including the value-normative component of knowledge.

Keywords: *postpositivism, dynamics of scientific knowledge, value aspects of science, axiological imperative*

References

1. Котлярова В.В., Якунин А.А. Гуманитарный потенциал парадигмальной методологии // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2013. № 2.
2. Котлярова В.В. Обусловленность применения парадигмальной методологии в аксиологии культуры // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2010. № 5.
3. Котлярова В.В. Российские аксиологические исследования на пороге третьего тысячелетия // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2011. № 3.
4. Котлярова В.В. Современное научное познание: парадигма интеграции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 9-1 (59).
5. Кун Т. Структура научных революций. 2-е изд. М.: Прогресс, 1977.
6. Лакатос И. Методология научных исследовательских программ // Вопросы философии. 1995. № 4.
7. Норман Г.Э. Карл Поппер в ключевых проблемах науки XX века // Вопросы философии. 2003. № 5.
8. Поппер К.Р. Логика и рост научного знания: избранные работы / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1983.

**Институт сферы обслуживания и предпринимательства
(филиал) Донского государственного технического
университета в г. Шахты, г. Шахты**

October, 25 2017
