

**III Международная научно-практическая конференция «РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ
НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

УДК: 33

**THE SHAPING OF A SYMBOLIC MODEL OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION AS BASIS FOR
MARKETING STRATEGY**

Y.P. Ten

Необходим социально-исторический и маркетинговый анализ построения символической системы Евразийского экономического союза. Ключевая идея состоит в том, что символы могут выступать в качестве средств социальной технологии формирования символической модели ЕАЭС. Обосновано, что символическая система Евразийского экономического союза формируется на основе логики разрыва/связи и дезинтеграции/интеграции со смысловыми значениями символов советской символической системы. В плане международных отношений бывших советских республик категориальная оппозиция пар «интеграция/дезинтеграция» и «связь/разрыв» предполагает более тесное взаимодействие России, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и Армении. В контексте формирования ЕАЭС логика развития категорий «интеграция» и «связь» основана на попытке «возрождения» смыслов, которые могут стать основой для формирования системы общезначимых символов нового административного и экономического союза. Внутренняя сила интегративного процесса заключается в том, что союз не стремится к реинкарнации символов советской эпохи, служащих выражением утопических идей.

Ключевые слова: *символ, символическая модель ЕАЭС, символы как средство маркетинговой стратегии ЕАЭС*

Литература

1. Делез Ж. Различие и повторение. М.: ТОО ТК «Петрополис», 1998.
2. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический проект, 2000.
3. Тен Ю.П. Общее историко-культурное поле как основа для создания и развития Евразийского экономического союза. Таможенные чтения - 2015. Евразийский экономический союз в условиях глобализации: вызовы, риски, тенденции. СПб.: Санкт-Петербургский имени
4. Тен Ю.П., Камалов А.В. Значение и роль фактора этнокультурной идентификации на поведение потребителей в международном бизнесе // Гуманитарные и социальные науки. http://www.hses-online.ru/2015_03.html
5. Baudrillard J. Simulacra and Simulation. Michigan: University of Michigan Press, 1981.
6. Blumer H. Symbolic interactionism. Perspective and method. Berkeley: University of California press, 1986.
7. Charon J.M. Symbolic interactionism: an introduction, an interpretation, an integration. N.Y., 1979.
8. Geertz C. The Interpretation of Cultures. Paperback: Basic Books, 1977.
9. Gurieva L.K., Dzhioev A.V. International economic migration: past and present // Научный альманах стран Причерноморья. 2016. № 1 (5).
10. Mead G.H. Mind, self and society: from the standpoint of a social behaviorist. Chicago: The university of Chicago press, 1967.

11. Ricœur P. Le conflit des interprétations, Éditions Le Seuil, Collection Esprit, Paris, 1969.

Russian Branch of Russian Customs Academy, Rostov-on-Don

13 апреля 2017 г.
