

ФЕНОМЕН ДИЛЕТАНТИЗМА И ПСЕВДОНАУКА

А.В. Хомич

Сопоставляются феномены «дилетантизм» и «псевдонаука», рассматриваются особенности терминов, отражающих их содержание. Описывается стихийно сформировавшийся подход к проблеме демаркации — «маркерный», сводящийся к обнаружению и систематизации признаков, наличие которых уменьшает вероятность отнесения публикаций к разряду научных. Предпринята попытка классификации маркеров, показано, что любой критерий демаркации, используемый в статусе маркера, может быть отнесен к социальному подходу к самой проблеме демаркации. В связи с феноменами дилетантизма и псевдонауки подробно рассмотрены три критерия демаркации: воспроизводимость, легитимность публикаций, когерентность. Ни один из них не может однозначно сепарировать оба феномена: как от науки, так и друг от друга. Явления дилетантизма и псевдонаука взаимно несводимы, но содержат общие и отличительные признаки.

Ключевые слова: наука, дилетантизм, дилетант, псевдонаука, лженаука, демаркация, воспроизводимость, когерентность, легитимность публикаций

Литература

1. Бажанов В.А., Конопкин А.М. О классификации подходов к определению псевдонауки: традиции и новации // Эпистемология и философия науки. 2012. № 1(31).
2. В защиту науки. Бюллетень № 16 комиссии РАН по борьбе с лженаукой. М., 2015.
3. Викентьев И.Л. Методика оценки методик: статей, книг, семинаров и т.п. URL: <http://vikent.ru/enc/5317/> (дата обращения: 15.07.2016).
4. Героименко В.А. Личностное знание и научное творчество. Минск, 1989.
5. Герцен А.И. Сочинения: В 8 т. Т. II. М.: Правда, 1975.
6. Конопкин А.М. Особенности структурирования околонаучного знания // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2009. № 3 (11).
7. Кохановский В.П. Основы философии науки. Учебное пособие для аспирантов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007.
8. Кругляков Э.П. «Ученые» с большой дороги. М.: Наука, 2002; 2005; 2009.
9. Лженаука в современном мире: медиасфера, высшее образование, школа. СПб. 21-22 июня 2013 г. // Материалы международной научно-практической конференции.
10. Научное открытие и его восприятие / Под ред. С.Р. Микулинского, М.Г. Ярошевского. М.: Наука, 1971.
11. Уткина Н.В. Феномен девиантной науки // Автореф. дис. канд. филос. наук. Киров, 2009.
12. Холтон Д. Что такое антинаука? // Вопросы философии. 1992. № 2.
13. Хомич А.В. К вопросу об уточнении содержания понятия «дилетантизм» // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2005. № 3.
14. Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. ПСС. Т. 20. 2-е изд. М., 1955.