

«СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ДИАЛЕКТИКА»

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Одним из актуальных на сегодняшний день является вопрос результативности научных исследований, возможности ее измерения и анализа. Кто дает реальный и значимый научный результат? Не превратилась ли наука в сообщество схоластов и профанов, не успевающих (или не желающих успевать) за требованиями реальной жизни? В то время как действительные прорывы осуществляют люди весьма далекие от академической науки. Назовем лишь несколько имен – Билл Гейтс, Стив Джобс, Марк Цукерберг – люди, давшие миру прорывные технологии, не имеют даже звания бакалавров. И с этой точки зрения, они непрофессионалы. Скажем еще грубее – профаны, представившие миру исключительную результативность своей непрофессиональной научной деятельности. Профаны ближе к потребностям и возможностям реальной жизни. Они острее чувствуют актуальность и востребованность, что часто позволяет обходиться без потерь, к которым приводит тупиковый академический поиск. Возможная нерезультативность научного исследования – «головная боль» того, кто его финансирует. В этой ситуации и рождается наукометрия – технология преобразования многомерности знания и методов его поиска в числовой ряд, понятный и удобный для оценки результативности, а значит и для применения чиновниками от науки в процессе выяснения того «кто более умный и ученый». Даже наличие денег на исследования не означает, что они будут израсходованы с максимальной пользой и дадут действительный результат. Не способствует тому и постоянная смена критериев оценки деятельности ученых, отсутствие объективности этих критериев.

В настоящее время в отечественной науке на смену критериям «публикации и их количество», «ВАКовские публикации», «публикации, зафиксированные в базах данных» приходит идея цитируемости, давно ставшая основной в западной науке. По большому счету, цитируемость есть не что иное, как распространение знания, его популяризация. Вершина популяризации – публикация в глянцевого журнала – разве не является таковой, например, журнал «Nature», выход публикации в котором означает признание и актуальности, и значимости, и максимально возможный рейтинг. Но, бесспорно, апофеоз признания – распространение, отражение и искажение через цитирование, копирование, постинг, платные скачивания, рерайт и т.д. Во многом подобные критерии предопределила информатизация и глобализация, процессы, без которых не мыслим современный мир, и существенно меняющие и саму науку и научное сообщество.

А.И. Субботин

кандидат философских наук

Южный федеральный университет, г. Ростов н/Д