

Freedom and necessity in social life: a philosophical analysis^b

S. Ivashchenko, M. Ivashchenko

An analysis is presented of one of the central problems of social philosophy – the dialectics of freedom and necessity in the conditions of modern society. Theoretical approaches to understanding these categories, as well as their relationship with determinism and indeterminism, are examined. The thesis is substantiated that freedom does not stand in opposition to necessity but is realized through the understanding of the patterns of social existence and responsible choice within the scope of existing possibilities. The relevance of rethinking classical philosophical concepts in relation to modern Russian reality has been demonstrated, where the transformation of social institutions creates new conditions for the realization of individual freedom.

Keywords: *freedom, necessity, social determination, determinism, indeterminism, freedom of choice, moral responsibility, individual, society*

References

1. Ашибокова Е.Р. Проблема свободы личности и общества // Философия права. 2008. № 1. С. 108-115.
2. Белецкая А.В. Свобода как социально-философская проблема // Социология власти. 2010. № 3. С. 54-61.
3. Бранский В.П., Пожарский С.Д. Глобализация и синергетический историзм. Синергетическая теория глобализации. СПб., 2004. 400 с.
4. Волков Д.Б. Проблема свободы воли: обзор ключевых исследований конца XX – начала XXI вв. в аналитической философии // Философский журнал. 2016. Т. 9. № 3. С. 175-189.
5. Гегель. Наука логики // Энциклопедия философских наук. В 3 т. Т. 1. М.: Мысль, 1975. 452 с.
6. Доклад о положении молодежи в Российской Федерации за 2023 год. – URL: https://minobrnauki.gov.ru/upload/2024/10/Доклад_ПМ2023_ЭЦП_Петрова1.10.24.pdf
7. Кармазина Е.В. Концептуализация свободы в социально-системном аспекте // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2013. № 1 (21). С. 204-210.
8. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Антропный принцип в синергетике // Вопросы философии. 1997. № 3. С. 62-79.
9. Комадорова И.В., Комадоров И.С. Проблема свободы личности и варианты её возможного решения: социально-философская интерпретация // Сибирский журнал экономических и бизнес-исследований. 2013. № 6 (11). С. 98-116.
10. Коморникова О.М. Личность и общество: от свободы к ответственности // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2022. № 2. С. 46-59.
11. Мишура А.С. Свобода воли и моральная ответственность: и что? // Финиковый Компот. 2020. № 15. С. 123-128.
12. Одинцова М.М., Москвичева Н.Л., Костромина С.Н., Зиновьева Е.В. Обыденные представления о самодетерминации личности: структура и феноменология // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2023. Т. 13. Вып. 3. С. 362-374.
13. Пашкова Н.В. Свобода как необходимая форма существования (философия М. К. Мамардашвили) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия:

Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011. № 3. С. 50-56.

14. Ростовская О.М., Рудко Е.А. Свобода и необходимость в индивидуальном и социально-историческом измерениях // Ученые записки УО «ВГУ имени П.М. Машерова». 2024. Т. 40. С. 67-70.
15. Сакаева З.Л. Свобода воли как аспект духовности носителя правосознания // Манускрипт. 2022. № 4 (31). С. 1-7.
16. Спиноза Б. Этика // Спиноза Б. Сочинения. В 2 т. Т. 1. СПб.: Наука, 1999. С. 317-546.
17. Степанова Н.А. Психологическая свобода личности как основа профилактики зависимого поведения // Психологические науки. 2024. Т. 14. № 2. С. 45-61.
18. Хайруллин Р.Н. Свобода, необходимость и научное познание человека // Вестник Башкирского университета. 2015. № 2. С. 621-623.
19. Чернова Т.Г. О соотношении свободы и необходимости // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2014. № 2. С. 20-24.
20. Frankfurt H. Alternate Possibilities and Moral Responsibility // The Journal of Philosophy. 1969. Vol. 66. № 23. P. 829-839.