

DOI: 10.18522/1997-2377-2026-148-3-32-36

UDC: 1

Problems of sustainable development and transformation of bioregions in the era of globalization

N. Savenko, E. Lazinina

The problems of sustainable development and transformation of bioregions in the era of globalization are considered. It is shown that the ideology of bioregionalism in the context of geopolitics can strengthen its influence on the normalization of international relations between the countries of the world. Market pressure is forcing politicians to look for innovative alternatives to limited resources, given the potential benefits of environmentally friendly technologies, resort areas, goods and food. Military and political conflicts have become the main threat to the long-term survival of bioregions. The conclusion is drawn about the strengthening of the role of bioregions, which unite territories not along state borders covering significant territories belonging to several states, but according to natural characteristics and resources.

Keywords: *ideology, bioregion, ecology, geopolitics, bioregionalism, ecological thinking*

References

1. Бутова Е.Н., Склярова Е.К., Сидоренко Ю.А. Проблемы эпидемий и гигиены в викторианской внутренней и внешней политике // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2022. № 3 (124). С. 60-64.
2. Ишмуратов Б.М. География - теории, детерминизм и природопользование будущего // Региональное природопользование и фундаментальные проблемы географии будущего. Иркутск: ИГ СО РАН, 2001. С. 5-34.
3. Лазинина Е.В. Российское общество в контексте цифровизации: социально-философский анализ // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2021. № 1 (116). С. 15-19.
4. Рагулина М.В. Биорегионализм - англо-американская версия синтеза науки и экологического движения // Юг России: экология, развитие. 2007. № 1. С. 110-112.
5. Савенко Н.В., Гайко П.Н., Хаджиева Б.М. Торговые отношения и идеологическое противостояние стран Европы после Первой мировой войны // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2025. № 3(142). С. 81-85.
6. Харламов Е.В., Склярова Е.К. Проблемы деонтологии и утилитаризма в генезисе общественного здравоохранения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № Т15. С. 1226-1230.
7. Ashford N. Market Liberalism and the Environment: A Response to Hay // Politics. 1989. Vol. 9. № 1. P. 39-48.
8. Dobson A. Green Political Thought. London: Routledge, 1995. 240 p.
9. Don A. Bioregionalism: The Need for a Firmer Theoretical Foundation // The Trumpeter. 1996. № 13 (3). P. 2-6.
10. English Medium: History / Sklyarova E.K., Gutieva M.A., Gafiyatullina G.Sh., Kamalova O.N. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2018. 127 с.
11. Evanoff R. Bioregionalism: A Brief Introduction and Overview // The Aoyama Journal of International Politics, Economics and Communication. 2017. № 99. P. 99-129.
12. Hay P.R. Ecological values and the western political traditions // Politics. 1988. Vol. 8. № 1. P. 22-29.
13. Martell L. Ecology and Society: An Introduction. Cambridge: Polity Press, 1994. 232 p.

14. McGinnis M. Bioregionalism. London, New York: Routledge, 1999. 229 p.
15. Newkirk A. Bioregions: Towards Bioregional Strategy for Human Cultures // Environmental Conservation. 1975. № 2 (2). P. 108.

***Ростовский государственный медицинский университет,
г. Ростов-на-Дону
Ставропольский государственный педагогический институт,
г. Ставрополь***

April, 20 2026