

DOI: 10.18522/1997-2377-2026-148-3-21-26

UDC: 81'42'27(06)

Transformation of scientific activity in the context of artificial intelligence

A. Mekushkin, M. Armeiskov, V. Nikulin

The influence of artificial intelligence on scientific activity is analyzed. The process of transformation of scientific activity is investigated, the changing role of the scientist in the process of digitalization is explained. It is shown that, on the one hand, artificial intelligence helps a person, on the other hand, it creates new threats and risks. It is emphasized that artificial intelligence is a powerful tool, but it is the scientist who acts as the leader and bears ethical responsibility. The dual influence of artificial intelligence on scientific activity determines the need for a socio-philosophical study of these processes.

Keywords: transformation of scientific activity, artificial intelligence, knowledge

References

1. Агацци Э. Научная объективность и ее контрасты / Пер. с англ. Д.Г. Лахути; под ред. и с предисл. В.А. Лекторского. М., 2017. 180 с.
2. Бердяев Н.А. Смысл творчества: опыт оправдания человека. М.: Директ-Медиа, 2008. 422 с.
3. Бостром Н. Гипотеза уязвимого мира // Глобальная политика. № 10 (4). С. 455-476.
4. Бэкон Ф. Новый органон. Сочинения. В 2 ч. Т. 2. М.: Мысль, 1978.
5. Васильев В.В. Философия сознания. Новейшие тенденции. Филсфак МГУ. 2009.
6. Дрейфус Х. Чего не могут вычислительные машины. М.: Прогресс, 1978. 333 с.
7. Дубровский Д.И. Зачем субъективная реальность, или «почему информационные процессы не идут в темноте?» (Ответ Д. Чалмерсу) // Вопросы философии. 2007. № 3. С. 90-104.
8. Китчер Ф. Злоупотребление наукой: аргументы против креационизма. MIT Press. 1982. 115 с.
9. Кнорр-Цетина Карин. Производство знания: очерк конструктивистской и контекстуальной природы науки. Оксфорд, Нью-Йорк: Изд-во Pergamon Press. 1981. 189 с.
10. Конт О. Курс положительной философии. СПб., 1989. 244 с.
11. Маслов Д.К. Проблема доверия экспертному знанию // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 453. С. 63-70.
12. Поппер К. Логика научного исследования. М.: АСТ. 2010. 575 с.
13. Полани М. Личностное знание / Пер. с англ. М.Б. Гнедовского, Н.М. Смирновой, Б.А. Старостина. М.: Прогресс. 1986. 344 с.
14. Смирнов А.В. Логика смысла как философия сознания: приглашение к размышлению. М.: Издательский дом ЯСК, 2021. 448 с.
15. Социальные коммуникации в цифровую эпоху. Сборник тезисов I Национальной междисциплинарной научнопрактической конференции (г. Тольятти, Тольяттинский государственный университет, 28-29 ноября 2024 года). М.: Изд-во «Спутник +», 2025. 173 с.
16. Фархатдинов Н. Техника и наука как «идеология»: через 40 лет на русском языке // Социологическое обозрение. 2007. Т. 6. № 2. С. 60-64.
17. Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология» / Пер. с нем. М.Л. Хорькова. М.: Праксис, 2007. 208 с.
18. Шеллинг Ф. Идеи к философии природы как введение в изучение этой науки. СПб.: Наука, 1998. 518 с.

**Донской государственный технический университет,
г. Ростов-на-Дону
Южно-Российский государственный политехнический
университет (НПИ) имени М.И. Платова, г. Новочеркасск**

April, 27 2026