

### Transformation of Russian Society and Religious Identity: the Modern Period

*T. Olenich, D. Sakovich, R. Frantsuzov*

*The transformation of religious consciousness is evident – from the integration of the sacred in traditional society to the individualization of faith in the postmodern era. In this context, religious pluralism, the hybridity of identities and the role of new religious movements are increasing. Secularization did not eliminate religion, but changed its forms and functions, which is manifested in the phenomena of desecularization and the complication of the religious field. The research is based on the paradigmatic approach of A.G. Dukin, revealing the archetypes of Tradition, Modernity and Postmodernity.*

**Keywords:** *religious consciousness, tradition (premodernity), modernity (modern period), postmodernity, the sacred, numinous*

#### References

1. Агапов О.Д. Постсекулярная парадигма как теоретико-методологическое основание взаимодействия религиозных и светских общественных организаций // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2020. № 33. С. 120.
2. Ашхамахова А.А., Яковенко И.А. Основные подходы, принципы и методы исследования религиозного сознания // Общество и право. 2011. № 5 (37). С. 302.
3. Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. М.: Прогресс-Универс, 1995. С. 348-349.
4. Вебер М. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2016. С. 261.
5. Воеводина Л.Н. Репрезентация сакрального в современных западных исследованиях // Вестник МГУКИ. 2021. № 1. С. 28.
6. Гавриленков А.Ф. Структура религиозного сознания и его трансформация // Вестник МГУКИ. 2008. № 6. С. 48.
7. Гафиятуллина К.Р. Религиозное и светское поведение: анализ в рамках социологического знания // Социум и власть. 2017. № 3 (65). С. 32.
8. Дугин А.Г. Постфилософия. Три парадигмы в истории мысли. М.: Академический проект, 2021. С. 15-18.
9. Зенкин С.Н. Небожественное сакральное: теория и художественная практика. М.: РГГУ, 2014. С. 13.
10. Кайуа Р. «Миф и человек» и «Человек и сакральное». М.: ОГИ, 2003. С. 179.
11. Кислых Д.Н., Яковлева М.К. Идентичность как сфера сакрального в условиях глобализации // Проблемы современного образования. 2023. № 5. С. 21-28.
12. Куракин Д.Ю. Ускользящее сакральное: проблема амбивалентности сакрального и ее значение для «Сильной программы» культурсоциологии // Социологическое обозрение. 2011. № 3. С. 56.
13. Маслихин А.В. Религиозное и атеистическое сознание // Вестник Марийского государственного университета, 2011. № 6. С. 5-10.
14. Миронович Д.В. Религиозный капитал: теоретические подходы и особенности операционализации. Соціологічні студії, 2018. С. 44.

15. Отто Р. Священное. Об иррациональном в идее божественного и его соотношении с рациональным. СПб.: АНО «Изд-во Санкт-Петербургского университета», 2008. С. 11-14.
16. Пашков С.М. Сакральность как категория религиозного сознания в лексико-семантической перспективе (на материале английского языка) // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2024. № 213. С. 281.
17. Ростова Н.Н. Изгнание Бога. Проблема сакрального в философии человека: монография. М.: Проспект, 2017. С. 40.
18. Самедов Э. О постмодерне в религии. Вопросы философии. 2017. № 10. С. 206.
19. Смаллиан Р.М. «Кто знает? Исследование религиозного сознания». Канон Плюс, 2020. 240 с.
20. Яблоков И.Н. Религиозное сознание: специфика, уровни, репрезентации // Вопросы философии. 2018. № 2. С. 47.
21. Tahrus Z.N.H. «The Coexistence of Faith and Reason: Habermas' Theoretical Framework of the Post-Secular Society» Masyarakat, Jurnal Sosiologi. 2022. V. 27. №. 2. P. 22.

***Донской государственный технический университет,  
г. Ростов-на-Дону  
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону***

***October, 10 2025***

---