

**Intellectuals: the specifics of social subjectivity in the modern era**

**M. Kalmykov**

*The article provides an analysis of the specifics of the social subjectivity of intellectuals, as well as the dynamics of its changes in a modern globalizing society against the background of intensive processes of informatization and the development of high technologies. Social subjectivity finds the main manifestation in the presence of the potential of social action, and among intellectuals it has specificity, since it is realized in its cognitive variety and in the process of meaning formation, on the basis of which ideas and narratives interpreting reality are formed. In the context of the specifics of the social subjectivity of intellectuals, the features of their functional and sociocultural profiles in the dynamics of what is happening in a modern society are considered.*

**Keywords:** *intellectuals, social subjectivity, social action, values, cognitive activity, informatization, anti-intellectualism, elitism*

References

1. Алишев Б.С. Взаимодействие в системе «субъект-объект» и проблема ценностей // Учёные записки Казанского государственного университета. Гуманитарные науки. 2009. Т. 151. Кн. 5. Ч. 1. С. 206-215.
2. Вебер М. Основные социологические понятия // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 602-646.
3. Вильданов Х.С., Шарипов А.А. Влияние системы ценностей на основные направления развития социальных процессов в современном российском обществе // KANT. 2023. № 4 (49). С. 206-211.
4. Горохов В.Ф. Социальное действие: структура и типы // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 9-2. С. 190-198.
5. Дарган А.А. Развитие идей о способности субъекта к самостоятельному выбору и современная дискуссия о социальной субъектности // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 2. С. 82-94.
6. Дьюи Д. Цели и средства // Этическая мысль / Под ред. А.А. Гусейнова. М.: Республика, 1992. С. 75-90.
7. Коваленко С.В. Интеллигенция как субъект социально-культурного творчества: философско-антропологические аспекты // Интеллигенция и мир. 2019. № 2. С. 58-70.
8. Кравченко Е.И. Теория социального действия: от Макса Вебера к феноменологам // Социологический журнал. 2001. № 3. С. 122-142.
9. Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию / Пер. с англ. И. Полонской; под ред. С. Гавриленко. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 384 с.
10. Масланов Е.В. Социальная эпистемология и вызовы популизма // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2023. № 74. С. 234-241.
11. Парменид. О природе // Фрагменты ранних греческих философов. М.: Наука, 1989. Ч. 1. 576 с.
12. Сартр Ж.-П. Тетради по морали. Проблема цели и средства в политике // Этическая мысль / Под общ. ред. А.А. Гусейнова. М.: Политиздат, 1991. С. 236-267.
13. Свириденко И.Н. Социальное действие и его особенности как предмета и ценности

социально-гуманитарного познания // Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 7. С. 103-109.

14. Фадеева И.М., Федосеева М.В. Интеллектуальный класс: новые контуры идентичности и функциональности (социологический аспект) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2020. № 4 (841). С. 310-326.
15. Фуллер С. Постправда: знание как борьба за власть / Пер. с англ. Д. Кралечкина; под науч. ред. А. Смирнова. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. 368 с.
16. Хагуров Т.А. Постмодерн как культурноинтеллектуальная доминанта современности: девиантогенность «Освобожденного сознания» // Общество и право. 2006. № 2 (12). С. 77-82.
17. Чернова И.Б., Галанина Н.В. Понимание социального субъекта в истории философии // Гуманитарий Юга России. 2021. Vol. 12. № 5. С. 73-83.
18. Яблокова Н.И. Социальный субъект в условиях глобализации // Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 3. С. 52-57.

***Южно-Российский государственный политехнический  
университет (НПИ) имени М.И. Платова, г. Новочеркасск***

***July, 22 2025***

---