

The increasing role of indirect instruments of influence on the modern system of international relations after the collapse of the USSR

O. Zhukovets, N. Malikova

It is considered the features of the increasing role of indirect instruments of influence on the modern system of international relations after the collapse of the USSR in the context of the concept of "soft", "smart" and "hard" power, and the peculiarities of their use in the foreign policy of the leading countries of the world. The conclusion is made about the transformation of foreign policy instruments to promote national interests. The United States and Great Britain, having become winners in the Cold War, use this concept, and consider it as an instrument of their influence on modern international relations as well as the formation of foreign policy and public opinion.

Keywords: USSR, Russia, USA, Great Britain, foreign policy, cold War, international relations

References

1. Волкова Д.В., Склярова Е.К., Топчий И. В. Музеи Великобритании как социокультурный феномен викторианской эпохи // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2019. № 3 (106). С. 88–93.
2. Гаязова Е.П. Лондон как крупнейший международный финансовый центр // Экономика и социум. 2018. № 6 (49). С. 256–258.
3. Жуковец О.Ю., Мустафаев Ф.М., Склярова Е.К. Исторические и философские аспекты благосостояния, здравоохранения и пауперизма в Великобритании XIX века // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2022. № 1 (122). С. 27–32.
4. Жуковец О.Ю., Склярова Е.К., Сидоренко Ю.А., Бутова Е.Н. Социально-политические аспекты эволюции научных медицинских обществ Великобритании и России // Былые годы. 2021. № 16 (4). С. 1701–1709.
5. Концепция внешней политики Российской Федерации (12 февраля 2013 г.) // Гарант.ру. 2013. 20 февраля.
6. Никонов О.А. Эволюция колониальной политики Великобритании на Востоке (вторая половина XIX – первая половина XX вв.) // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2017. № 1. С. 32–45.
7. Приписнова Е.С. Научные центры Великобритании и их роль в политическом процессе // Мировая политика. 2016. № 2. С. 46–52.
8. Русакова О.Ф. Смысловое многообразие дискурса soft power // Дискурс-Пи. 2013. № 1. Т. 10. С. 13.
9. Склярова Е.К., Камалова О.Н. История фармации. Ростов-на-Дону, 2017.
10. Склярова Е.К., Гутиева М.А., Камалова О.Н., Засеева Л.Т. Становление системы общественного здравоохранения в России и Великобритании в XIX – начале XX веков // Былые годы. 2019. Т. 3. № 53. С. 1106–1114.
11. Сыромятникова А.С. Становление рок-музыки как культурного пласта // Культура. Духовность. Общество. 2014. № 11. С. 143–147.
12. Тарасова Д.А. Экспорт массовой культуры как слабое звено мягкой силы Китая // Via in tempore. История. Политология. 2019. № 1. Т. 46. С. 162–170.
13. Шаповал Г.Н. Образы зла в художественной культуре. Дис. канд. филос. наук. Ростов-на-

Дону, 2002. 166 с.

14. Cook R.J., Searle A. Queen Elizabeth II's Soft Power and Britain's Place in a Post-Elizabethan Age // E-International Relations. 2022. October 16.
15. Global Soft Power Index 2022: USA bounces back better to top of nation brand ranking // Brand Finance. 2022. March 15.
16. Hansard's Parliamentary Debates. 2022. Vol. DCCX.
17. Hansard's Parliamentary Debates. 2022. Vol. DCCCXXVII.
18. Nye J. Bound to Lead: The Changing Nature of American Power. New York: Basic Books, 1990. 32 p.; Nye J. Soft Power: The Means to Success in World Politics. New York: Public Affairs, 2004. 216 p.
19. Soft Power // Oxford English Dictionary. Oxford: Oxford University Press, 2009. P. 110-112.
20. Thatcher M. Statecraft: Strategies for a Changing World. New York: Harper Perennial, 2002. 512 p.
21. Wagner J. The Effectiveness of Soft & Hard Power in Contemporary International Relations // E-International Relations. 2014. May 14.

***Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф.
Ушакова, г. Новороссийск***

Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь

February, 25 2024
