

Recognition of the independence of the republics of the Caucasus during the First World War

M.A. Gutieva, O. Zhukovets

The political and economic features of the recognition of the independence of the Caucasian republics during the First World War (1914–1918) are considered. The factors of military conflicts and international treaties of the period of the First World War are analyzed in the context of trade relations, competition and the preservation of the market for British and German goods, as well as the problems of preserving the integrity of the North Caucasus after the collapse of the Russian Empire. It is concluded that the British Ministry of Foreign Affairs regulated the issues of sending British agents to the South of Russia in addition to the British military mission, and the British military presence in the Caucasus was considered appropriate for the foreign policy of Great Britain.

Keywords: North Caucasus, Russian Empire, Dagestan, Great Britain, Georgia, Riga, parliament

References

1. Амбарцумян К.Р. Политика Англии на Большом Кавказе в 1918–1920 гг. в воспоминаниях А. Роулинсона и К. Бехгофера // Диалог со временем. 2018. Вып. 64. С. 296–312.
2. Волков Ю.Г. Регионоведение. Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. С. 47.
3. Дегоев В. Кавказская «обочина» мировой политики XX века // Кавказология. 2018. № 1. С. 191–207.
4. Регионоведение (Юг России: краткий тематический словарь). Ростов-на-Дону, 2003. С. 53
5. Сидоренко Ю.А., Склярова Е.К., Додохова М.А. Медицинский факультет Донского университета в первые годы Советской власти (1917–1925) // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2017. № 4 (95). С. 82–88.
6. Склярова Е.К., Камалова О.Н. Позиция Великобритании по вопросу принадлежности Черного моря в годы Крымской войны // Научный альманах стран Причерноморья. 2023. Т. 9. № 2. С. 61–66.
7. Суханова Н.И. Северный Кавказ в Первой Мировой войне // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2014. № 5. С. 138–146.
8. Склярова Е.К., Камалова О.Н., Нестеров М.Ю. Балтийский вопрос // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2023. № 2 (129). С. 83.
9. Харламов Е.В., Киселёва О.Ф., Склярова Е.К. Деонтология жизни. Ростов-на-Дону, 2016. С. 54.
10. English Medium: History / Sklyarova E.K., Gutieva M.A., Gafiyatullina G.Sh., Kamalova O.N. Ростов-на-Дону, 2018. С. 71.
11. Hansard Parliamentary Debates. 1919. Vol. 115. P. 1733–1734.
12. Hansard Parliamentary Debates. 1919. Vol. 116. P. 1383–1384.
13. Hansard Parliamentary Debates. 1919. Vol. 117. P. 1572–1573.
14. Hansard Parliamentary Debates. 1919. Vol. 118. P. 573–574, 951–1077.
15. Hansard Parliamentary Debates. 1919. Vol. 121. P. 210–212.
16. Hansard Parliamentary Debates. 1920. Vol. 126. P. 181–190.

*Горский государственный аграрный университет,
г. Владикавказ
Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф.
Ушакова, г. Новороссийск*

November, 12 2023