

Problems of the modern modernization paradigm

V. Kovalchuk

It is formulated the essence of the category "modernization" that is common to all modernization theorists. The differences between the phenomena of the "first" and "second" modernization are indicated. The characteristic features of the modernization paradigm are determined. Their critical analysis and evaluation are given. It is concluded that the disadvantages of the modern modernization paradigm include: uncontested Western centrism; technical, technological and economic determinism and monism; lack of clarity and differentiation in defining goals, criteria, factors and methods of modernization; uncertainty of the axiological matrix of modernity; attitude to the pre-modernization period as "non-existent", leaving modernization not only without an axiological, but also without a historical foundation; its insufficient relevance to the growing processes of globalization; finally, a fundamental injustice that denies the most important universal value. Ways to eliminate these shortcomings are proposed.

Keywords: modernization, paradigm, theory, globalization, values, axiology, first, second

References

1. Алферов А.А. Несколько слов о том, что есть современность // Terra Economicus. 2011. Т. 9. № 3. С. 78–83.
2. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 381 с.
3. Гусельцева М.С. Рациональность как проблема современности // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. 2020. № 2. С. 12–30.
4. Игнатьева С.С. Проблема человекообразности модернизационных процессов // Культура и цивилизация. 2017. Т. 7. № 5А. С. 415–434.
5. Колпаков В.А. Культурное пространство рождения современности // История модернизации как предмет социально-философского анализа / Российская академия наук, Институт философии; Отв. ред. В.Г. Федотова, В.А. Колпаков. М.: ИФРАН, 2014. 233 с. С. 11–25.
6. Ласло Э. Век бифуркации: постижение изменяющегося мира // Путь. 1995. № 1. С. 3–129.
7. Матвиенко Ю.И. Модернизация: теория и современность // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2012. № 1-1. С. 153–164.
8. Матяш Т.П., Несмеянов Е.Е. Проект модернизации – европейский соблазн // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2011. № 2 (14). С. 57–61.
9. Понарина Н.Н. Глобализация как тенденция современного мирового развития // Общество социология, психология, педагогика. 2013. № 4. С. 23–27.
10. Руденко А.М. Социовитальная концепция смысложизненной интенциональности экзистенции человека. Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2012. 236 с.
11. Шестаков Ю.А. Проблема ценности истории в работе Ф. Фукуямы «Конец истории и последний человек» // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2015. № 3(82). С. 44–48.
12. Gregory D. Power, Knowledge and Geography // Exploration critical human geography. Heidelberg, 1998. 527 с.

