

Methodology of the emergent approach as a prerequisite for overcoming the contra-views of the modern philosophy of consciousness

V. Bakulov, D. Melnikov

It is recorded the diversity of theoretical approaches and research strategies in the modern philosophy of consciousness. It is pointed out the features and disadvantages of these approaches in solving urgent problems of consciousness analysis. For progress in the study of the nature of consciousness, it is proposed to turn first of all to the position of emergence as an integral property of consciousness. Understanding the nature of consciousness through the prism of this property will allow conceptualizing the problem of consciousness at a fundamentally new level. It also creates the possibility of developing the necessary methodology for the study of consciousness.

Keywords: nature of consciousness, philosophy of consciousness, externalism, internalism, enactivism, emergentism

References

1. Анохин К.В. Когнитом: в поисках фундаментальной нейронаучной теории сознания // Журнал высшей нервной деятельности им. И.П. Павлова. 2021. Т. 71. № 1. С. 39-71.
2. Боби Ж.-Д. Скафандр и бабочка / Пер. с франц. Н. Световидовой. Рипол Классик. 2009. С. 176.
3. Васильев В.В. Трудная проблема сознания. М.: Прогресс-Традиция, 2009. С. 272.
4. Иванов Д.В. Экстерналистская парадигма в когнитивной науке // Психология и психотехника. 2018. № 4. С. 27-37. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/eksternalistskaya-paradigma-v-kognitivnoy-nauke> (дата обращения 02.10.2022).
5. Иванов Д.В. На пути к объяснению сознания // Epistemology & Philosophy of Science. 2015. № 2. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/na-puti-k-obyasneniyu-soznaniya> (дата обращения 02.10.2022).
6. Князева Е.Н. Энактивизм: концептуальный поворот в эпистемологии // Вопросы философии. 2013. № 10. С. 91-104.
7. Патнэм Х. Разум, истина и история / Пер. с англ. Т.А. Дмитриева, М.В. Лебедева. М.: Праксис, 2002. 296 с.
8. Чалмерс Д. Сознательный ум. В поисках фундаментальной теории / Пер. с англ. В.В. Васильева. 2-е изд. М.: Либроком, 2015. С. 512.
9. Юлина Н.С. Эмерджентизм: сознание, редукция, каузальность // Вопросы философии. 2010. № 12. С. 127-143.
10. Block N. Comparing the Major Theories of Consciousness // The Cognitive Neurosciences. 4th ed. / Ed. by M. Gazzaniga. Cambridge; London: MIT Press, 2009. P. 1111-1122.
11. Chalmers D.J. Moving Forward on the Problem of Consciousness // Journal of Consciousness Studies. Imprint Academic. 1997. Vol. 4. № 1. P. 3-46.
12. Davidson R.J., McEwen B.S. Social influences on neuroplasticity: stress and interventions to promote well-being // Nature neuroscience. 2012. № 5. P. 689-695.
13. Dennett D. Brainstorms: philosophical essays on mind and psychology. Gloucester: MIT Press, 1981. P. 377.

14. Kripke S.A. Naming and Necessity. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1980. P. 172.
15. Levine J. Materialism and qualia: The explanatory gap // Pacific philosophical quarterly. 1983. № 4. P. 354-361.
16. Nagel T. Mind and cosmos: why the materialist neo-Darwinian conception of nature is almost certainly false. Oxford University Press, 2012. P. 130.
17. Nagel T. What Is It Like to Be a Bat? // Philosophical Review. 1974. № 83. P. 435-450.
18. Nelson C.A. et al. Cognitive recovery in socially deprived young children: The Bucharest Early Intervention Project // Science. 2007. № 5858. P. 1937-1940.
19. Place U.T. Is consciousness a brain process? // British journal of psychology. 1956. № 1. P. 44-50.
20. Searle J. Biological naturalism // The Blackwell companion to consciousness. 2017. P. 327-336.
21. Smart J.J.C. Sensations and brain processes // The Philosophical Review. 1959. № 2. P. 141-156.