

DOI: 10.18522/1997-2377-2020-111-2-11-14

UDC: 930.1

## The confrontation of presentism and historism in historical knowledge

**A. Alferov**

*The opposition of presentism and historism in historical knowledge is substantiated, it is proved that this opposition is fundamental. The essence of the positions of presentism and historism in historical knowledge is revealed. The most important concepts of the philosophy of history, expressing these positions are characterized. It is proved that the consistently held principle of historism implies a rejection of the point of view of the present with respect to the past, and consideration of the past without regard to the present. The author believes that real comprehension of the past is possible only from the standpoint of historism, and presentism does not allow us to understand the past life.*

**Keywords:** historical knowledge, history, presentism, historism, present, past, historical necessity, end of history

### References

1. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М., 1986.
2. Вико Д. Основания новой науки об общей природе наций. Москва-Киев, 1994.
3. Дильтей В. Введение в науки о духе: Опыт полагания основ для изучения общества и истории // Собрание сочинений: В 6 т. Т. 1. М., 2000.
4. Кроче Б. Теория историографии // Кроче Б. Теория и история историографии. М., 1998.
5. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 2. М., 1992.
6. Поппер К. Нищета историцизма. М., 1993.
7. Савельева И.М., Полетаев А.В. О пользе и вреде презентизма в историографии // Цепь времен: Проблемы исторического сознания. М., 2005.
8. Фукуяма Ф. Конец истории // Вопросы философии. 1990. № 3.
9. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М., 2004.
10. Фукуяма Ф. Америка на распутье: Демократия, власть и неоконсервативное наследие. М., 2008.
11. Шеллинг Ф.В.Й. Система трансцендентального идеализма // Сочинения: В 2 т. Т. 1. М., 1987.