

Axiology of the humanistic paradigm in the dynamics of the modern educational process

A. Sukhorukih

From the standpoint of the priority of cultural intentions of humanism the prospect of axiological criteria of education and the place of spiritual and moral component in modern education is defined, which is considered the expression of specific economic, moral, legal and ethical and cultural demands in society, strategic national resource. In this regard, the definition of the content of knowledge and forms of its transfer, which implies the development of fundamental human abilities that allow to become a true subject of culture, the spiritual quintessence of anthropogenesis and historical development, is of great importance in educational innovations. The modern interpretation of the socialization of the individual is less correlated with the traditional constants of personal education, which characterize an enlightened person as a spiritually mature person. The key spiritual and moral aspects of gnosis, its educational intentions, leading to the exponent of the highest civilizational characteristics, are sufficiently disavowed that against the background of accelerated technocratization and «digitalization» of the school is fraught with the valuable collapse of the educational sphere, no longer mediated by a single cultural dominant. In this regard education as ethically and gnostic value that determines an over-biological essence of the creative person and presumption of civilization development cannot be defined only as a «service» in conditions of market relations. On the contrary, all the latest information and technical resource is necessary in the educational sphere to represent knowledge in aesthetic and moral format, and the innovation of the educational process can be most successful in the event that appears in the form of spirit-centered in its qualities of education, able to re-«collect» and reveal to the world the metaphysical projection of a human.

Keywords: humanistic education, axiological principles, culture, innovations

References

1. Асмолов А.Г. Оптика просвещения: социокультурные перспективы. М.: Просвещение, 2012.
2. Бондаревская Е.В. Воспитательный потенциал базового учебного курса «Духовно-нравственная культура» // Развитие личности в образовательных системах Юга России, Центральной Азии и Казахстана. Ростов-на-Дону, 2009.
3. Бондаренко Е.А., Римский В.П. Интеллектуальный труд и духовное производство: философско-методологическая экспликация понятий // Научные ведомости БелГУ. Серия Философия. Социология. Право. 2013. № 23(166). Вып. 26.
4. Ваттимо Д. Конец современности: нигилизм и герменевтика в постмодернистской культуре. Лондон, 1988.
5. Девятова С.В. Образование в XX столетии // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2003. № 1.
6. Доброхотов А.И. Избранное. М.: Территория будущего, 2008.
7. Киященко Н.И. Нравственно-эстетическое образование и гуманитарное знание // Вестник РФО. 2008. № 4(48).
8. Орлова О.В. Культурологический подход в образовании как путь формирования целостной картины мира у учащихся и проблема культурологической подготовки педагогических кадров // Образование в пространстве культуры. Сборник нау

9. Сергодеева Е.А. Экзистенциальная безопасность личности в ситуации глобализации // Научные проблемы гуманитарных исследований. Пятигорск, 2008. Вып. 12.
10. Сериков Г.Н., Сериков С.Г. Качество образования как ценность // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2008. № 29(129).
11. Сманцер А.П., Кондрашова Л.В. Гуманизация педагогического процесса в современной школе: История и современность. М.: Бестпринт, 2001.
12. Проект Россия. Вторая книга. Выбор пути. М.: ЭКСМО, 2008.

Белгородский государственный институт искусств и культуры, г. Белгород

April, 26 2019
