

**ДИАЛЕКТИКА ВЫХОДИТ ИЗ ТЕНИ ИЛИ ОБ ИСТОКАХ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ НА ДОНУ**

**Л.А. Штомпель, О.М. Штомпель**

*Начало перестройки в нашей стране сопровождалось отказом от многих теоретических результатов и принципов социогуманитарной мысли советского периода, и прежде всего — от её официальной основы, т.е. идей марксизма-ленинизма. В этот круг попали и идеи диалектической логики. Сегодня же осознана поспешность изъятия диалектики из корпуса философского знания, что позволяет обратиться к реконструкции основных идей первого на Донской земле доктора философских наук — профессора А.М. Минасяна.*

*В творчестве А.М. Минасяна ведущими были три основные темы: понимание диалектики как Логики, теории познания, проблема диалектического противоречия и угроза подмены диалектики софистикой. Обращение к идеям А.М. Минасяна обусловлено не только необходимостью возрождения понимания диалектики как логики и теории познания, но и данью его памяти, поскольку этот человек не только заложил основы философствования на Дону, но и во многом повлиял на формирование особой интеллектуальной атмосферы города. Не абстрактная игра с отвлечёнными понятиями, а прослеживание выстраивания субординированных категорий на материале «Капитала» К. Маркса делает изложение диалектики убедительным, а её саму превращает в действенный инструмент развёртывания научного познания. Подход А.М. Минасяна к проблеме диалектического противоречия, возникающего внутри познающего мышления, интересен тем, что он не останавливался на фиксации антиномичности процесса познания, не ограничивался лишь выявлением противоположностей внутри сущности изучаемого процесса как ведущего принципа научного познания, а показывал, что взаимопревращение противоположностей есть возможность, механизм разрешения противоречия. Без разрешения противоречие теряет свою «двигательную» способность, ведёт к перерождению, загниванию, кризису. Это относится как к объективным противоречиям (выражающим сущность объективно существующих процессов), так и к противоречиям процесса научного познания, воспроизводящих идеальным образом объективно существующие противоречия.*

**Ключевые слова:** диалектика, диалектический метод, противоречие, тождество, логика

Литература

1. Адорно Т.В. Негативная диалектика / Пер. с нем. Е.Л. Петренко. М.: Научный мир, 2003.
2. Бахо Д. Теория диалектических идей: Лотман - Хайдеггер - Делёз // Логос. 2020. Т. 30. № 4. С. 109-154.
3. Бузгалин А.В. Ответы на вопросы оргкомитета Второго международного марксистского конгресса. Пекин, Пекинский университет, 5-6 мая 2018 г. // Философские науки. 2018. № 4. С. 80-95.
4. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М., 1958.
5. Жижек С. Устройство разрыва. Параллаксное видение. М.: Европа, 2008. 516 с.
6. Минасян А.М. Диалектический материализм (курс лекций, прочитанный аспирантам). Т. 1. Ростов-на-Дону, 1972. 336 с.

7. Минасян А.М. Диалектический материализм. Т. 3. Учение о действительности. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1976. 265 с.
8. Минасян А.М. Диалектика и софистика (опыт философской дискуссии). Изд-во Ростовского университета, 1985.
9. Фатенков А.Н. Невозвращенец: фигура субъекта в негативной диалектике // Вопросы философии. 2013. № 6. С. 159-169.

***Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону***

***02 июня 2021 г.***

---