

О ФЕНОМЕНЕ ПСЕВДОНАУКИ, ЕЕ ХАРАКТЕРНЫХ ЧЕРТАХ И ТИПОЛОГИИ

А.А. Лисицына

Рассмотрен феномен псевдонауки, сущностных характеристик псевдонаучных построений и идей, существующие подходы к определению псевдонауки, к вопросу о типологии ее разновидностей. Приведены характерные черты псевдонаучных построений, типичные методологические приемы лженауки. Разграничены понятия псевдонауки и вненаучного знания. Последнее является более широким по смыслу и включает в себя виды знания, относящиеся к другим сферам человеческой культуры — обыденно-практическое, художественное знание. Дано уточненное определение псевдонауки как многопланового феномена, представляющего собой деятельность или учение, которые претендуют, чтобы считаться научными, однако не соответствуют критериям науки по своим целям, объекту или методу, являясь по своей сути имитациями научной деятельности или научных теорий. Предлагается выделять четыре вида псевдонауки — квазинаука, лженаука, околонучная мифология и научные фальсификации. Указываются критерии, по которым можно отличить научные теории от псевдонаучных построений.

Ключевые слова: наука, псевдонаука, лженаука, квазинаука, картина мира, проблема демаркации, критерии научности

Литература

1. Волькенштейн М.В. О феномене псевдонауки // Природа. 1983. № 11.
2. Дынич В.И., Ельяшевич М.А., Толкачев Е.А., Томильчик Л.М. Вненаучное знание и современный кризис научного мировоззрения // Вопросы философии. 1994. № 12.
3. Корочкин Л.И. Неолысенковщина в Российской биологии // Бюллетень «В защиту науки». 2008. № 3.
4. Леглер В.А. Наука, квазинаука, лженаука // Вопросы философии. 1993. № 2.
5. Мигдал А.Б. Отличима ли истина от лжи? // Наука и жизнь. 1982. № 1.
6. Наука и квазинаука / Под ред. В.М. Найдыша. М., 2008.
7. Поппер К. Логика научного исследования. М., 2004.
8. Стёпин В.С. Наука и лженаука // Науковедение. 2000. № 1.
9. Тихоплав В.Ю., Тихоплав Т.С. Физика веры. СПб., 2002.
10. Филатов В.П. Научное познание и мир человека. М., 1989.