

## РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В ПРЕОДОЛЕНИИ РИСКОВ ТЕХНОГЕННОГО ОБЩЕСТВА

**Т.И. Ерошенко**

*Исследуется нелинейность цивилизационного процесса, предопределяемая неравномерностью развития самого человеческого общества и человеческого познания мира: углубляясь в познание природы, человек отстаёт в познании самого себя. Предлагается когнитивный подход, помогающий выявить программы взаимного самообновления человеческой цивилизации по преодолению глобальных рисков. Социум описан как «идеальный тип», ценности которого в современных условиях стремительно меняются, в реальной динамике выстраивается более сложная конфигурация отношений и ценностей. Поэтому возрастает роль социально-гуманитарной методологии исследования рисков и нравственно кризисных черт общества, которая дает возможность отобразить спонтанность социума, не всегда поддающуюся управлению, но обладающую потенциально творческим свойством.*

**Ключевые слова:** социально-гуманитарное знание, методология социально-гуманитарных наук, техногенные риски, духовные ценности, духовное оружие, социум, риски, нелинейность

### Литература

1. Зарубина Н.Н. Теория рационализации Макса Вебера как методология понимания современных социокультурных процессов // Социологические исследования. 2020. № 6. С. 3-15. DOI: 10.31857/S013216250009355-3.
2. Микешина Л.А. Эпистемология и российская социология: взаимодействие в развитии // Социологические исследования. 2019. № 9. С. 19-27. DOI: 10.31857/S013216250006662-1.
3. Микешина Л.А. Проблема ценностей в социологической науке: эпистемологический анализ // Социологические исследования. 2020. № 12. С. 44-53 DOI: 10.31857/S013216250011917-1.
4. Иванов Д.В. Дополненная современность: эффекты постглобализации и поствиртуализации // Социологические исследования. 2020. № 5. С. 44-55. DOI: 10.31857/S013216250009397-9.
5. Яницкий Н.О. Вызовы и риски глобализации. Семь тезисов // Социологические исследования. 2019. № 1. С. 29-39. DOI: 10.31857/S013216250003745-2.
6. Пантин В.И. Российское общество в начале XX и начала XXI вв.: проблемы и риски // Социологические исследования. 2019. № 11. С. 120-130. DOI: 10.31857/S013216250007456-4.
7. Шестопал Е.Б., Селезнева А.В. Социокультурные угрозы и риски в современной России // Социологические исследования. 2018. № 10. С. 90-99. DOI: 10.31857/S013216250002161-0.
8. Волков А. «Когнитивные Войны»: Особенности геополитического конфликта к 21 кеке. Декабрь 2020 года // 9-я Международная конференция по когнитивно-социальным и поведенческим наукам (icCSBs 2020). DOI: 10.15405/epes.20121.32.
9. Taner Çam, Fatih Irmak. Обзор социальной аномии Дюркгейма и Мертона. Декабрь 2014 года // Журнал гуманитарных наук 11(2):1297. DOI: 10.14687/ijhs.v11i2.3083.
10. Gobo G. Glocalization: a critical introduction // European Journal of Cultural and Political Sociology. 3 (2-3). 1-5 (2016). DOI: 10.1080 / 23254823.2016.1209886.
11. Robinson U.I. Immanuel Wallerstein's Globalization and Sociology: A Critical Assessment //

International Sociology. 26 (6). 723-745 (2011). DOI: 10.1177 / 0268580910393372.

***Донской государственный технический университет,  
г. Ростов-на-Дону***

***06 марта 2022 г.***

---