

DOI: 10.18522/1997-2377-2022-123-2-16-20

UDC: 1

Role of social and humanitarian knowledge in overcoming the risks of a technogenic society

T.I. Eroshenko

It is considered the nonlinearity of the civilizational process, predetermined by the uneven development of human society itself and human knowledge of the world: going deeper into the knowledge of nature, a person lags behind in self-knowledge. It is suggested a cognitive approach that helps to identify programs of mutual self-renewal of human civilization to overcome global risks. Society is described as an "ideal type" whose values are rapidly changing in modern conditions, and a more complex configuration of relationships and values is being built in real dynamics. Therefore, the role of the socio-humanitarian methodology for the study of risks and moral crisis features of our society is increasing, which makes it possible to display the spontaneity of society, which is not always manageable, but has a potentially creative property.

Keywords: *social and humanitarian knowledge, methodology of social and humanitarian sciences, technogenic risks, spiritual values, spiritual weapons, society, risks, nonlinearity*

References

1. Зарубина Н.Н. Теория рационализации Макса Вебера как методология понимания современных социокультурных процессов // Социологические исследования. 2020. № 6. С. 3-15. DOI: 10.31857/S013216250009355-3.
2. Микешина Л.А. Эпистемология и российская социология: взаимодействие в развитии // Социологические исследования. 2019. № 9. С. 19-27. DOI: 10.31857/S013216250006662-1.
3. Микешина Л.А. Проблема ценностей в социологической науке: эпистемологический анализ // Социологические исследования. 2020. № 12. С. 44-53 DOI: 10.31857/S013216250011917-1.
4. Иванов Д.В. Дополненная современность: эффекты постглобализации и поствиртуализации // Социологические исследования. 2020. № 5. С. 44-55. DOI: 10.31857/S013216250009397-9.
5. Яницкий Н.О. Вызовы и риски глобализации. Семь тезисов // Социологические исследования. 2019. № 1. С. 29-39. DOI: 10.31857/S013216250003745-2.
6. Пантин В.И. Российское общество в начале XX и начала XXI вв.: проблемы и риски // Социологические исследования. 2019. № 11. С. 120-130. DOI: 10.31857/S013216250007456-4.
7. Шестопал Е.Б., Селезнева А.В. Социокультурные угрозы и риски в современной России // Социологические исследования. 2018. № 10. С. 90-99. DOI: 10.31857/S013216250002161-0.
8. Волков А. «Когнитивные Войны»: Особенности геополитического конфликта к 21 веку. Декабрь 2020 года // 9-я Международная конференция по когнитивно-социальным и поведенческим наукам (icCSBs 2020). DOI: 10.15405/epes.20121.32.
9. Taner Çam, Fatih Irmak. Обзор социальной аномии Дюркгейма и Мертсона. Декабрь 2014 года // Журнал гуманитарных наук 11(2):1297. DOI: 10.14687/ijhs.v11i2.3083.
10. Gobo G. Glocalization: a critical introduction // European Journal of Cultural and Political Sociology. 3 (2-3). 1-5 (2016). DOI: 10.1080 / 23254823.2016.1209886.
11. Robinson U.I. Immanuel Wallerstein's Globalization and Sociology: A Critical Assessment // International Sociology. 26 (6). 723-745 (2011). DOI: 10.1177 / 0268580910393372.