

Personal autonomy in the process of social identity transformation

A. Pokhilko, S. Sergeev

It is substantiated the hypothesis about the integrative quality of the factor of personal autonomy in the process of transformation of social identity. The resolution of contradictions between the elements of integral identity is carried out by relying on a universal homogeneous factor, which is personal autonomy. Universalization is achieved by reducing value attitudes to universal moral foundations, by distancing itself from systemic and personal priorities. The need for an instrument of autonomy of consciousness for an individual in modern society is due to the fact that in the postmodern era there is a process of equalizing value preferences in the consciousness of the individual, which, in turn, leads to the problem of choice in the process of socialization without specific markers and guidelines for navigation in the modern social space. Accordingly, there is a need for a mechanism of consciousness that forms modern value coordinates.

Keywords: *factor of personal autonomy, process of transformation of social identity, multidimensionality, complexity, integrity, temporal stability*

References

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.
2. Богатая Л.Н. На пути к многомерному мышлению. Одесса: Печатный дом, 2010. 372 с.
3. Буденкова В.Е., Савельева Е.Н. Идентичность как предмет теоретико-методологического анализа: модели и подходы // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2016. № 1 (21). С. 31-44.
4. Кисляков П.А., Шмелева Е.А., Александрович М.О. Моральные основания и социальные нормы безопасного просоциального поведения молодежи // Образование и наука. 2020. Т. 22. № 10. С. 116-138.
5. Немчина В.И. Многоуровневая структура современной идентичности: проблема демаркации социальности // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 7. С. 112-118.
6. Похилько А.Д. Основания социальной самодетерминации // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2010. № 3 (52). С. 26-29.
7. Похилько А.Д., Сергеев С.М. Методология изучения социальной идентичности в социологии и социальной философии // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2018. № 6 (103). С. 47-51.
8. Резник Ю.М. Социокультурный подход как методология исследований // Вопросы социальной теории. 2008. Т. 2. № 1 (2). С. 305-328.
9. Семенов И.Н. Типология экзистенциальных стратегий и исследовательских программ в творчестве С.Л. Рубинштейна // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 2. С. 80-89.
10. Сергеев С.М. Автономия личности как ценностное ядро социальной идентичности в современном обществе // Гуманитарные и социальные науки. 2020. № 1. С. 37-43.
11. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России. 1995. № 3-4. С. 158-181.