

**АКСИОЛОГИЯ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ В ДИНАМИКЕ СОВРЕМЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

А.В. Сухоруких

С позиций приоритета культурогенных интенций гуманизма обозначена перспектива аксиологических критериев воспитания и место духовно-нравственной составляющей в современном образовании, которое рассматривается выражением конкретных экономических, нравственно-правовых и этико-культурных запросов общества, стратегическим национальным ресурсом. Большую значимость в образовательных инновациях приобретает определение содержания знания и форм его передачи, что подразумевает развитие фундаментальных способностей человека, позволяющих ему стать подлинным субъектом культуры, духовной квинтэссенцией антропогенеза и исторического развития. Современная трактовка социализации индивидуума всё меньше коррелирует традиционным константам персонального воспитания, характеризующим просвещённого человека как духовно зрелую личность. Ключевые духовно-нравственные аспекты гнозиса, его воспитательные интенции, выводящие на экспоненту высших цивилизационных характеристик, в достаточной степени дезавуированы, что на фоне ускоренной технократизации и «цифровизации» школы чревато ценностным коллапсом образовательной сферы, более не опосредованной единой культурной доминантой. Образование как этически и гностически детерминированная ценность, определяющая надбиологическую сущность личности и созидательные презумпции цивилизационного развития, не может быть определено лишь как «услуга» в условиях рыночных отношений. Весь новейший информационно-технический ресурс необходим в образовательной сфере для представления знания в эстетическом и нравственном формате, инноватика образовательного процесса может оказаться наиболее плодотворной, если он предстанет в виде духоцентричного по своим качествам воспитания, способного вновь «собрать» и проявить в окружающий мир метафизическую проекцию человека.

Ключевые слова: гуманистическое образование, аксиологические принципы, культура, инновации, «цифровизация», «digitalization»

Литература

1. Асмолов А.Г. Оптика просвещения: социокультурные перспективы. М.: Просвещение, 2012.
2. Бондаревская Е.В. Воспитательный потенциал базового учебного курса «Духовно-нравственная культура» // Развитие личности в образовательных системах Юга России, Центральной Азии и Казахстана. Ростов-на-Дону, 2009.
3. Бондаренко Е.А., Римский В.П. Интеллектуальный труд и духовное производство: философско-методологическая экспликация понятий // Научные ведомости БелГУ. Серия Философия. Социология. Право. 2013. № 23(166). Вып. 26.
4. Ваттимо Д. Конец современности: нигилизм и герменевтика в постмодернистской культуре. Лондон, 1988.
5. Девятова С.В. Образование в XX столетии // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2003. № 1.
6. Доброхотов А.И. Избранное. М.: Территория будущего, 2008.

7. Киященко Н.И. Нравственно-эстетическое образование и гуманитарное знание // Вестник РФО. 2008. № 4(48).
8. Орлова О.В. Культурологический подход в образовании как путь формирования целостной картины мира у учащихся и проблема культурологической подготовки педагогических кадров // Образование в пространстве культуры. Сборник нау
9. Сергодеева Е.А. Экзистенциальная безопасность личности в ситуации глобализации // Научные проблемы гуманитарных исследований. Пятигорск, 2008. Вып. 12.
10. Сериков Г.Н., Сериков С.Г. Качество образования как ценность // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2008. № 29(129).
11. Сманцер А.П., Кондрашова Л.В. Гуманизация педагогического процесса в современной школе: История и современность. М.: Бестпринт, 2001.
12. Проект Россия. Вторая книга. Выбор пути. М.: ЭКСМО, 2008.

Белгородский государственный институт искусств и культуры, г. Белгород

26 апреля 2019 г.
