

Ethical side of the issue of the inadmissibility of abortion in the Russian orthodox journalism

A. Podgalova

The emergence, development, wide dissemination of scientific technologies, especially in the reproductive area, as well as a change in the public perception of these technologies, entail the emergence of new ethical dilemmas, as well as affecting the angle of view regarding already existing issues. The most acute ethical dilemmas are for the community of believers. The admissibility or inadmissibility of artificial termination of pregnancy and a change in the perception of this issue in modern society increases the gap between the perception of this procedure as a right to personal freedom and religious norms, which are an integral part of the life of a believer. It is considered the inadmissibility of artificial interruption of pregnancy in modern Orthodox journalism. The specificity of the approach and the reasons for discussing the bioethical problem in Orthodox journalism are indicated. Based on the study, it is concluded that an active discussion of the issue of the inadmissibility of abortion in Orthodox journalism underlines the ineffectiveness of the moral arguments in this matter, and also emphasizes the lack of a unified perception of this issue between religion and society.

Keywords: religious studies, orthodox media, bioethics, ethics, abortion, induced abortion

References

1. Анохин Д. Как далеко можно вмешиваться в тайну зарождения жизни // Журнал Московской Патриархии. 2013. № 1.
2. Барина Д. Красавица и аборт // Журнал Фома. 2017. № 6(170) - URL: <https://foma.ru/krasavitsa-i-abortion.html> (Дата обращения 01.05.2018).
3. Барина Д. Оставить в живых // Журнал Фома. 2017. № 6(170).
4. Барина Д. Страшно комфортно // Журнал Фома. 2017. № 6(170) - URL: <https://foma.ru/strashno-komfortno.html> (Дата обращения 24.05.2018).
5. Восемнадцать мгновений любви // Журнал Православная беседа. 2016. № 4.
6. Гетманов Р.Н. Беременность - дар Божий // Славянка. Ноябрь-декабрь 2006 г.
7. За жизнь: Диалоги о вреде абортов / Предисл. митр. Калужского и Боровского Климента; науч. ред. архим. Гергий (Шестун); сост. Л.А. Чуткова. М.: Сибирская Благовонница, 2015.
8. Заявление церковно-общественного совета по биомедицинской этике при Московской Патриархии о грехе детоубийства / Православие и проблемы биоэтики. Сборник работ. М., 2017.
9. Интерфакс - URL: <http://www.interfax.ru/russia/230510> (Дата обращения 5.02.2018).
10. Калабухова А. Право на жизнь // Журнал «Наследник». 2014. № 58 - URL: http://www.naslednick.ru/archive/rubric/rubric_5577.html (Дата обращения 20.04.2018).
11. Карпова И. Ребенок под вопросом. Как отговорить от аборта // Журнал «Нескучный сад». 2003. № 3 - URL: <http://www.nsad.ru/articles/rebenok-pod-voprosom> (Дата обращения 10.02.2018).
12. Михаил (Першин), диакон. Почему человек - эмбрион? Статус человеческого зародыша в свете богословия // Православный христианин. 2005. № 1.
13. Обухов М., протоиерей. Жизнь как святыня // Журнал Московской Патриархии. 2011. № 1.
14. Осипов А.И. Любовь, брак, семья: Разговор со взрослыми. М.: Изд-во Московской Патриархии

Русской Православной Церкви, 2012.

15. Основы социальной концепции Русской Православной церкви. XII. 2. М., 2000.
16. Питер. ТВ. URL: http://piter.tv/event/Pravoslavnie_i_musul_mane_ne_schitayut_abort_ubijstvom/ (Дата обращения 11.01.2018).
17. Рафаил (Карелин), архимандрит. Что случилось с человечеством? // Православ. Приволжье. 2007. № 2.
18. Романовский Г.Б. Репродуктивные права в России и странах СНГ: сравнительно-правовое исследование. Пенза: Изд-во ПГУ, 2009.
19. Церковно-общественный совет по биомедицинской этике. Заявление «О грехе детоубийства» // http://bioethics.orthodoxy.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=47&Itemid=14
20. Шестун Е., протоиерей, Огудина Н. Православная семья. Самара, 2001.

***Московский государственный университет имени М.В.
Ломоносова, г. Москва***

February, 05 2019
