

**Phenomenon of dilettantism and pseudoscience**

**A.V. Khomich**

*The phenomena "dilettantism" and "pseudoscience" are compared, the features of terms reflecting their content are examined. A spontaneously formed approach to the problem of demarcation is described — a "marker" approach, which leads to the detection and classification of features, the presence of which reduces the probability of classifying publications as scientific. An attempt has been made to classify markers, it is shown that any criterion for demarcation used in the status of a marker can be attributed to a social approach to the very problem of demarcation. In connection with the phenomena of dilettantism and pseudoscience, three criteria for demarcation are thoroughly examined: reproducibility, legitimacy of publications, coherence. None of them can unequivocally separate both phenomena: from science, and from each other. The phenomena of amateurism and pseudoscience are mutually irreducible, but contain common and distinctive features.*

**Keywords:** science, dilettantism, dilettante, pseudoscience, demarcation, reproducibility, coherence, legitimacy of publications

References

1. Бажанов В.А., Конопкин А.М. О классификации подходов к определению псевдонауки: традиции и новации» // Эпистемология и философия науки. 2012. № 1(31).
2. В защиту науки. Бюллетень № 16 комиссии РАН по борьбе с лженаукой. М., 2015.
3. Викентьев И.Л. Методика оценки методик: статей, книг, семинаров и т.п. URL: <http://vikent.ru/enc/5317/> (дата обращения: 15.07.2016).
4. Героименко В.А. Личностное знание и научное творчество. Минск, 1989.
5. Герцен А.И. Сочинения: В 8 т. Т. II. М.: Правда, 1975.
6. Конопкин А.М. Особенности структурирования околонаучного знания // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2009. № 3 (11).
7. Кохановский В.П. Основы философии науки. Учебное пособие для аспирантов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007.
8. Кругляков Э.П. «Ученые» с большой дороги. М.: Наука, 2002; 2005; 2009.
9. Лженаука в современном мире: медиасфера, высшее образование, школа. СПб. 21-22 июня 2013 г. // Материалы международной научно-практической конференции.
10. Научное открытие и его восприятие / Под ред. С.Р. Микулинского, М.Г. Ярошевского. М.: Наука, 1971.
11. Уткина Н.В. Феномен девиантной науки // Автореф. дис. канд. филос. наук. Киров, 2009.
12. Холтон Д. Что такое антинаука? // Вопросы философии. 1992. № 2.
13. Хомич А.В. К вопросу об уточнении содержания понятия «дилетантизм» // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2005. № 3.
14. Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. ПСС. Т. 20. 2-е изд. М., 1955.