

УДК: 165.7

ФИЛОСОФСКИЙ КОНСТРУКТИВИЗМ, ПАРАДИГМА СЛОЖНОСТИ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

А.А. Янченко

Рассматривается конструктивизм как философское направление, имеющее фундаментальное значение для понимания познавательного процесса. Конструктивистское направление является одной из составляющих становящейся парадигмы сложности, построенной на идеях синергетики, теории хаоса, конструктивизма и т.д. Теория аутопоэза рассматривается как одна из фундаментальных в понимании познания и жизни. Конструктивизм является направлением, имеющим развитые междисциплинарные связи во многих областях гуманитарного и естественнонаучного знания и выступает полем для разработки теории искусственного интеллекта в парадигме сложности.

Ключевые слова: парадигма, конструктивизм, парадигма сложности, аутопоэз, социальный конструктивизм, синергетика, искусственный интеллект

Литература

1. Князева Е.Н. Эпистемологический конструктивизм // Институт философии РАН // [Электронный ресурс] <http://iph.ras.ru/page50344579.htm>
2. Лубский А.В. Гуманизация и конструктивизм в социально-гуманитарных науках // Гуманитарий юга России 2012. № 3.
3. Маркова Л.А. Субъект как наблюдатель // Вопросы философии. 2011. № 4.
4. Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы М., 2002.
5. Назарчук А.В. Общество как коммуникация в трудах Никласа Лумана // Персональный сайт А.В. Назарчука // [Электронный ресурс] <http://nazarchuk.com/articles/article20.html>
6. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой М., 2003.
7. Столярова О.Е. Реляционная онтология А.Н. Уайтхеда и ее конструктивистская интерпретация // Вопросы философии. М., 2008. № 12 // [Электронный ресурс] <http://flatik.ru/voprosifilosofii-m-2008-12-relyacionnaya-ontologiya-a-n-uajth>
8. Черникова И.В., Черникова Д.В. Сложность как способ бытия самоорганизующихся систем // [Электронный доступ] http://fsf.tsu.ru/wp_test/wp-content/uploads/publications/chernikova_iv/slojnost_sistem.pdf
9. Шредингер Э. Разум и Материя. Ижевск, 2000.