

Professional activity of an individual in the conditions of digitalization of society: specifics and problems

A. Zalevskaya

It is considered the socio-philosophical changes in the professional activity of the individual in the conditions of the formation of a digital society that has its own logic and patterns of development. Since the professional activity of an individual in a digital society is carried out in accordance with the trends of the development of the digital era, an obvious factor in the transition of society to the digital era, in the era of the mobile world, is the change in the essence of professional formation and personal development in the course of professional activity, which no longer obeys the previous criteria of success and professionalism associated with constant characteristics and a linear process in the format «a profession for life».

Keywords: professional activity, digitalization, digital society, professional subjectivity, professional development, professional mobility, profession for life

References

1. Албитова Е.П. Мобильная профидентичность: факторы становления // Вестник ЧитГУ. 2011. № 10 (77). С. 51–56.
2. Бакаева Ж.Ю., Степанов А.Г., Степанова С.Е. Философско-методологические основания информатизации и моделирования в контексте цифровизации социума // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2018. Т. 7. № 5А. С. 20–27.
3. Бакешин К.П., Афолина А.Д. Влияние пандемии коронавируса на мировой спорт // Аллея науки. 2021. Т. 1. № 11 (62). С. 54–57.
4. Бирюкова Т.С. Цифровизация в сфере культуры: конфликт выбора // Энигма. 2021. № 30. С. 116–121.
5. Богданова О.В. Влияние технического обеспечения онлайн-обучения на социализацию студентов // Caucasian Science Bridge. 2021. Т. 4. № 1. С. 52–57.
6. Василенко Л.А., Мещерякова Н.Н. Социология цифрового общества: монография. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2021. 226 с.
7. Воденко К.В., Боровая Л.В., Ефимов А.В. Российское образование в условиях глобальной информатизации и цифровизации: социально-философский дискурс // Гуманитарий Юга России. 2020. Т. 9. № 3. С. 36–44.
8. Дмитриева Е.К., Пигарева Е.А. Цифровизация образования в России // Вестник науки. 2022. Т. 4. № 11 (56). С. 75–81.
9. Друкер П. Менеджмент. Вызовы XXI века. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2012. 235 с.
10. Зеер Э.Ф. Методология развития транспрофессионализма субъектов социэкономических профессий // Образовательные технологии. 2018. № 3. С. 46–59.
11. Игошев Б.М. Сущностно-логический анализ мобильности как межнаучного понятия // Педагогическое образование в России. 2014. № 1. С. 105–111.
12. Каратеев А.Ю. Демократия и цифровое неравенство // Русская политология – Russian political science. 2018. № 4 (9). С. 39–46.
13. Ключарев Г.А. «Разрыв» образования и рынка труда: мнения экспертов // Социологические исследования. 2015. № 11 (379). С. 49–56.

14. Кравец Е.О. Исторические аспекты цифровизации экономики // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2018. № 3. С. 140–146.
15. Кропотова Н.В. Цифровизация высшего образования: понятие и возможные риски // Январские педагогические чтения. 2021. № 7 (19). С. 25–30.
16. Лубский А.В., Ковалев В.В. От «онлайнизации» высшей школы к онлайн-образованию // Гуманитарий Юга России. 2020. Т. 9. № 2. С. 33–50.
17. Мухина К.С. Депрофессионализация российской молодежи в условиях кризиса рынка труда // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 5. С. 29–33.
18. Неочевидные риски цифровизации: куда движется образование. – URL: <https://sn.ria.ru/20191211/1562209433.html> (дата обращения 30.05.2023).
19. Пацула А.В., Косинская Н.Б., Зырянова О.В. Цифровое общество или общество цифры // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. 2022. № 19. С. 16–19.
20. Петренко-Лысак А.А. Номо Mobilis в транзит(ив)ном потоке мобильных коммуникаций // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2015. № 3. С. 44–53.
21. Полковникова С.Г. Условия формирования, развития и регулирования рынка труда в России // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2020. № 2 (34). С. 134–140.
22. Растегаева А.В. Депрофессионализация трудовых ресурсов в современной России // Вестник Поволжского института управления. 2017. Т. 17. № 3. С. 88–94.
23. Сапун О.Л., Сырокваш Н.А. Преимущества и недостатки цифровизации образования // Актуальные проблемы науки XXI века. 2021. № 10. С. 11–15.
24. Смирнов А.В. Цифровое общество: теоретическая модель и российская действительность // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 1 (161). С. 129–153.
25. Хотулев А.С. Цифровизация как глобальный процесс: социально-экономические и политические проблемы // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. 2021. № 3. С. 50–66.
26. Шайденко Н.А., Сергеев А.Н., Сергеева А.В. Риски и вызовы цифровизации образования // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2020. № 4. С. 39–42.
27. Archer M. Making our Way through the World: Human Reflexivity and Social Mobility. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. P. 143–158.
28. Sheller M., Urry J. The New Mobilities Paradigm // Environment and Planning A. 2006. №. 2 (38). P. 207–226.