

DOI: 10.18522/1997-2377-2020-112-3-22-26

UDC: 130.3

**Dialectics of personal archetypes in the Jungian philosophy**

**E. Belan**

*The article discusses the system of personal archetypes of C.G. Jung. The emphasis is on archetypes that reflect the integral characteristics of the individual not providing for specific social roles that relate with the general characteristics of the life of the individual. The purpose of the research is to analyze personal archetypes from the perspective of the dialectic of the conscious and unconscious, individual and collective, natural and social. The study showed that the personality archetypes have common content basis, causing the possibility of any dialectical combinations of personal archetypal complexes; the process of socialization due to the dialectical nature of archetypes; archetypal images are potentially incomplete and continue to evolve and be complemented by new content, due to existing social being of the person.*

**Keywords:** unconscious, archetype, Self, personality, individual, social, dialectic

References

1. Балашова Е.С., Грибанов С.В., Мальцева С.М., Носкова О.И. Современные аспекты теории архетипов К.-Г. Юнга // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. № 3(28). Т. 8. С. 320-322.
2. Бязикян С.А. Архетипы К.Г. Юнга как экзистенциальные источники становления и развития сознания // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Социология. Психология. Педагогика. 2011. Вып. 2. С. 21-24.
3. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 3. Философия духа / Отв. ред. Е.П. Ситковский. М.: Мысль, 1977. 471 с.
4. Зайцев П.Л. Персона и цивилизация: неархаические смыслы «последнего» архетипа К.Г. Юнга // Вестник Омского университета. 2018. № 4. Т. 23. С. 144-148.
5. Храпов С.А., Палаткина Г.В. Проблема деструктивности в культурно-исторической концепции К. Юнга // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. № 2 (97). С. 4-10.
6. Юнг К.Г. Введение в религиозно-психологическую проблематику алхимии // Архетип и символ / Пер. А.М. Руткевича. М.: «Ренессанс» СП «ИВО-СиД», 1991. 336 с.
7. Юнг К.Г. Нераскрытая самость (настоящее и будущее). URL: <http://www.koob.ru>.
8. Юнг К.Г. Об архетипах коллективного бессознательного // Архетип и символ / Пер. А.М. Руткевича. М.: «Ренессанс» СП «ИВО-СиД», 1991. 336 с.
9. Юнг К.Г. Подход к бессознательному // Архетип и символ / Пер. А.М. Руткевича. М.: «Ренессанс» СП «ИВО-СиД», 1991. 336 с.
10. Юнг К.Г. Психологические типы. СПб.: Азбука, 2001. 733 с.
11. Юнг К.Г. Психология и религия // Архетип и символ / Пер. А.М. Руткевича. М.: «Ренессанс» СП «ИВО-СиД», 1991. 336 с.
12. Covington L. Applying Jung's Archetypes and Theory of the Collective Unconscious to Ovid's Metamorphoses // Senior Theses. 2018. P. 1-63. URL: [https://scholarcommons.sc.edu/senior\\_theses/251](https://scholarcommons.sc.edu/senior_theses/251)
13. Daniel R. Das Selbst: Grundlagen und Implikationen eines zentralen Konzepts der Analytischen Psychologie. Stuttgart: Kohlhammer Verlag, 2018. 144 p.

14. Mills J. Jung's metaphysics // International Journal of Jungian Studies. 2013. Vol. 5. Issue 1. P. 19-43.
15. Mills J. The Essence of Archetypes // International Journal of Jungian Studies. 2018. Vol. 10. Issue 3. P. 199-220.
16. Rößler K. Das Böse in uns // Wege zum Menschen. 2019. Vol. 71. No. 3. URL: <https://www.vr-elibrary.de/doi/abs/10.13109/weme.2019.71.3.253>.
17. Thut I. Hegel on the Self in Crisis: Dialectic and the Modern Self // Ultimate Reality and Meaning. Vol. 36. Issue 3-4, September-December 2013, Published 2020. P. 202-214.