

Harmonization of stakeholders interests within public-private partnership**N. Dimitriadi, A. Hazuyev, A. Kuzminov**

It is considered the approach to the formation of SPP projects in the fuel and energy complex of Russia from the point of view of managing the interests of stakeholders within the value chain, which allows redistributing risks and taking into account the interests of numerous participants to the maximum. The legislative basis of these projects is considered, which has found its development in the model of the Special Investment Contract, which ensured high efficiency of projects in the field of providing corporations with the fuel and energy sector with Russian-made components. Based on a review of foreign sources, factors have been identified that ensure proactive management in SPP projects, which make it possible to coordinate the interests of the main stakeholders. Using the example of a SPP project with Rosneft PJSC, a matrix of interests of the main stakeholders was presented, which ensured their full identification and verification of roles within the framework of the value chain under consideration. This approach will increase the efficiency of the projected SPP by taking into account the interests of all stakeholders.

Keywords: public-private partnership, stakeholders, fuel and energy complex, risk management

References

1. Аналитический раздел. Центр развития ГЧП [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pprcenter.ru/analitika/> (дата обращения 09.04.2019).
2. Байкова О.В., Пугач А.М. Перспективы реализации программы импортозамещения в нефтяной отрасли // Проблемы управления - 2016. Материалы 24-й Всероссийской студенческой конференции / Государственный университет управления. М
3. Большакова О.И., Израелян Е.А. Развитие государственно-частного партнерства в топливно-энергетическом комплексе России // Вестник ГУУ. 2018. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-gosudarstvenno-chastnogo-par>
4. Кузьминов А.Н, Хазуев А.И. Постиндустриальная модель развития энергетической отрасли как драйвер реструктуризации промышленности // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия Социальные науки
5. Матаев Т.М. Методологические основы государственно-частного партнерства в развитии предпринимательства в условиях Евразийского экономического союза (на примере Республики Казахстан) // Дис. на соиск. учен. степ. докт. экон
6. Платформа поддержки инфраструктурных проектов <http://www.pppi.ru/>
7. Савченко И.И., Сидорова Н.Г. и др. Государственно-частное партнерство в России: современное состояние и проблемы развития // Вестник ТГЭУ. 2015. № 1 (73).
8. Создание и эксплуатация железнодорожной линии необщего пользования «Бованенково-Сабетта» Единая информационная система государственно-частного партнерства в РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pppi.ru/cont>
9. Соколов М.Ю., Маслова С.В. Управление рисками в проектах государственно-частного партнерства // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2013. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-riskami-v>
10. Специальные инвестиционные контракты (СПИК) // Фонд Развития Промышленности [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<http://frprf.ru/gospodderzhka/o-spetsialnykh-investitsionnykh-kontraktakh-dlya-otdelnykh-otrasley-promyshlen>

11. Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 г. № 224-ФЗ (редакция от 03.04.2018) // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54572/ (дата обращения: 13.04.2018)
12. Федеральный закон «О концессионных соглашениях» от 21.07.2005 г. № 115-ФЗ (редакция от 03.04.2018) // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54572/ (дата обращения: 13.04.2018)
13. Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31.12.2014 г. № 488-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173
14. Asenova D., Beck M. (2010). Crucial Silences: When Accountability met PFI and Finance Capital. Critical Perspectives on Accounting, 21(1).
15. Baker K., Justice J., & Skelcher C. (2009). The Institutional Design of Self Governance: Insights from Public- Private Partnerships. In The Politics of Self Governance, edited by Sorensen, E., and Triantafillou, P., 77-94,
16. Demirag I., Khadaroo I., Stapleton P., & Stevenson C. (2012). The Diffusion of Risks in Public Private Partnership Contracts. Accounting, Auditing and Accountability Journal, 25(8).
17. English L., Baxter J. (2010). The Changing Nature of Contracting and Trust in Public Private Partnerships: The Case of Victorian PPP prisons. ABACUS, 46(3).
18. Iseki H., Houtman R. (2012). Evolution of progress in contractual terms: Two case Studies of recent DBFO PPP projects in North America. Research in Transportation Economics, 36 (1).
19. Jawahar I. McLaughlin G. (2001). Toward a descriptive stakeholder theory: An organizational life cycle approach. Academy of Management Review, 6(3).
20. Klijn E-H., Teisman G.R. (2003). Institutional and Strategic Barriers to Public Private Partnership: An Analysis of Dutch Cases. Public Money and Management, 23 (3).
21. Lapsley I. (2009). New Public Management: The cruellest invention of the human spirit?, ABACUS, 45(1).
22. Petersen O.H. (2011). Multi-Level governance of Public-Private Partnerships: An Analysis of the Irish Case, Halduskultuur-Administrative Culture, 12(2).
23. Shaoul J., Stafford A., & Stapleton P. (2012). Accountability and Corporate Governance of Public Private Partnerships. Critical Perspectives on Accounting, 23.
24. Smyth H., Edkins A. (2007). Relationship management in the management of PFI/PPP projects in the UK. International Journal of Project Management, 25(3).