

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО ТЕМЕ
«ФАКТОРЫ И МЕХАНИЗМЫ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ СИТУАЦИИ НА СЕВЕРНОМ
КАВКАЗЕ: ИСЛАМИЗМ, НАЦИОНАЛИЗМ И РЕГИОНАЛИЗМ»**

УДК 323, 93

**ИСТОРИЧЕСКИЕ МИФЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
НА МАТЕРИАЛАХ КРЫМСКОТАТАРСКОГО ВОПРОСА:
СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ РЕТРАНСЛЯЦИИ¹**

Ю.В. Кокин

На основе рассмотрения базовых установок исторических мифов дается анализ основных форм восприятия социально-исторической реальности крымскотатарским социумом. Систематизированы основные формы и методики внедрения и распространения исторических мифов в этнокультурной среде, определены основные направления преодоления их негативных последствий.

Ключевые слова: исторический миф, стереотипы мышления, социум, историческая память, крымские татары, автохтонность.

On the basis of consideration of the basic settings of historical myths analyzes the main forms of perception of socio-historical reality of the crimean tatar society. Systematized basic forms and methods of implementation and dissemination of historical myths in the ethno-cultural environment, as well as the main directions to overcome their negative effects.

Key words: historical myth, patterns of thinking, society, historical memory, Crimean tatars, autochthony.

Литература

1. Коблева Э.А. Значение мифа в современном социуме // Теория и практика общественного развития. Краснодар. 2009. № 1.
2. Сіверс В. Національна ідея як особистісний міф // Науковий вісник Українського університету. Т. IV. М., 2003.
3. Харченко Л. Міфотворчість як дієвий чинник суспільно-політичного життя // Вісник Львівського університету. Серія філософські науки, 2003. Вип. 5.
4. Образ Іншого в сусідніх історіях: міфи, стереотипи, наукові інтерпретації: Матеріали міжнародної наукової конференції. Київ 15–16 грудня 2005 року. К.: Інститут історії України НАНУ, 2008.
5. Османов Ю.Б. Почему Крым – историческая родина крымскотатарского народа? М., 2012.
6. АР Крим: люди, проблемы, перспективы (Суспільнополітичні, міжнаціональні та міжконфесійні відносини в Автономній Республіці Крим): (Аналітична доповідь Центру Разумкова) // Національна безпека і оборона. 2008. № 10.
7. Якість життя жителів Криму та перспективи її покращання в контексті реалізації стратегії економічного та соціального розвитку АР Крим на 2011–2020 рр.”: інформаційно-аналітичні матеріали до фахової дискусії на тему „Крим: безпека і розвиток” 6 квітня 2011 р. [Електронний ресурс]. http://www.razumkov.org.ua/upload/Prz_Krym_2011_Yakymenko.pdf.
8. Амет Озенбашлы Къырым фаджиасы: [Трагедия Крыма: Изб. Труды на русс. И крымскотат]. Симферополь, 1997.
9. Бумаги князя Григория Александровича Потемкина-Таврического // Сборник ВИМ. СПб., 1893. Вип. VI. Вип.VII.
10. Виноградова О. Проблемы этнической идентичности и их отражение в современном крымскотатарском мифе. Народна творчість та етнографія. 2008. № 3.
11. Гульнара Бекирова. Крымскотатарская проблема в СССР (1944–1991). С., 2004.
12. Айдер Адаманов. Коренному крымскому народу – национальную государственность. Симферополь, 2007.
13. Амет Озенбашлы. Роль царского правительства в эмиграции крымских татар // Крым. 1926. № 2.

¹ Статья подготовлена в рамках НИР по теме «Факторы и механизмы дестабилизации ситуации на Северном Кавказе: исламизм, национализм и регионализм» (проектная часть государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации в сфере научной деятельности № 30.1577.2014/К)

14. Цибенко (Иванова) В.В. Унификация в ответ на ассимиляцию: конструирование общности северокавказской диаспорой Турции // Научная мысль Кавказа. 2014. № 3.
15. Маковская Д.В. Исторический миф и этнический конфликт: теория, методология, технология конструирования // Научная мысль Кавказа. 2014. № 1.

Южный федеральный университет, г. Ростов н/Д

15 ноября 2014 г.