

**ТЕХНОНАУКА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОДУКТ КОЭВОЛЮЦИИ
ЕСТЕСТВЕННОГО И ИНЖЕНЕРНОГО ЗНАНИЯ**

Ю.Н. Дорошева

Рассматривается исторический процесс интеграции науки и техники, их коэволюция. Автор приходит к выводу о закономерности появления на определенном этапе феномена технонауки.

Технонаука является воплощением научно-технической континуальности, ее главная особенность состоит в единстве научного исследования и технологической разработки. Феномен технонауки рассмотрен на примере нанотехнологий, где фундаментальные и прикладные исследования неотделимы друг от друга.

Ключевые слова: технонаука, интеграция науки и техники, научно-технический континуум, применение науки, коэволюция науки и техники, техническое знание, кризис фундаментальной науки, современное естествознание.

Ju.N. Dorosheva

Technoscience as a historical product of natural and engineering knowledge coevolution

The historical process of science and technology integration and their coevolution are considered. The author comes to the conclusion on the regularity of emergence of technoscience phenomenon on a certain stage. Technoscience is a science-technical continuity, its main feature is the unity of science research and technological development. The phenomenon of technoscience is considered based on the example of nanotechnologies where the principle and applied research are inseparable.

Key words: technoscience, science and technology integration, science-and-technological continuum, science application, science and technology coevolution, technological knowledge, fundamental science crisis, modern natural sciences.

Литература

1. Шульман М.М. Ощущение знания: когнитологические альтернативы в европейской культурной традиции: В 2 ч. Предпосылки альтернативной когнитивности. Ростов н/Д, 2009. Ч. 1.
2. Иващук О.Ф. Количество как логическая категория // Научная мысль Кавказа. 2003. № 4.
3. Философский словарь / [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mirslouvrei.com/content_fil/KONTINUALNOST-14613.html.
4. Кудрявцев П.С. Курс истории физики / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nplit.ru/books/item/f00/s00/z0000004/index.shtml>.
5. Рассел Б. История западной философии / Пер. с англ. М., 2008.
6. Шульман М.М. Законность Архимеда // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2007. № 6.
7. Дмитриев И.С. Искушение святого Коперника: ненаучная структура научной революции // Новое литературное обозрение. 2003. № (64)4.
8. Никифоров А.Л. Фундаментальная наука умирает?; Мамчур Е.А. Нет, она будет жить!; Пружинин Б.И. Надеюсь, что будет жить» // Вопросы философии. 2008. № 5.
9. Хайдеггер М. Вопрос о технике // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления / Пер. с нем. М., 1993.
10. Гайденко П.П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века. М., 1997.
11. Хайдеггер М. Наука и осмысление // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления / Пер. с нем. М., 1993.
12. Хайдеггер М. Что зовется мышлением / Пер. с нем. М., 2007.
13. Петров М.К. Самосознание и научное творчество. Ростов н/Д, 1992.
14. Горохов В.Г., Сидоренко В.С. Роль фундаментальных исследований в развитии новейших технологий // Вопросы философии. 2009. № 3.
15. Горохов В.Г. Проблема технонауки – связь науки и современных технологий // Философские науки. 2008. № 1.