

**ОБ ИСТОРИКО-ОНТОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ КОНЦЕПТА
«УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ»**

В.С. Гнатюк

Критика эмпирического и фактологического, сциентистского подхода к пониманию «устойчивого развития». Проблема устойчивого развития должна быть адекватно рассмотрена лишь с позиций историко-онтологического подхода, учитывающего внутреннюю логику культуры и культурную саморефлексию. Именно категория различия становится ключом к пониманию типа общества, в котором развитие не является проблемой.

Ключевые слова: устойчивое развитие, историко-онтологический подход, цивилизационный путь, различие.

Литература

1. Гегель Г.В.Ф. *Философия истории*. СПб., 2000.
2. Коротаев А.В. *Социальная эволюция: факторы, закономерности, тенденции*. М., 2003.

V.S. Gnatyuk

On the historical-and-ontological aspect of the concept “steady development”

It is singled out the critics of empiric and evidential, scientific approach to the comprehension of the “steady development”. The problem of the steady development should be considered from the viewpoint of historical-and-ontological approach, taking into account the inner logics of culture and cultural self-reflection. It is the category of difference that becomes the clue to the understanding of the society type where development is not a problem.

Key words: steady development, historic-ontological approach, civilization way, difference.