УДК 130

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ФОРМЫ В КУЛЬТУРЕ, ЕЕ КОММУНИКАТИВНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ХАРАКТЕР

М.А. Губанова

Особенность формы в культурах заключается в том, что она не обладает самодостаточной природой. Лучше рассматривать двойственную и переходную ее природу. Форма в культуре имеет переходный, символический характер, что обеспечивает успех диалогу и коммуникации участников единой социокультурной реальности. Данная форма является функциональной. Ее онтологический статус обеспечивается соответствием стабильности и определенности социальной формы и динамики, неопределенности, творческим началом самоорганизации антропологической формы человеческой субъективности.

Ключевые слова: социальная форма в культуре, культура, глобализация.

M.A. Gubanova

Peculiarities of social form in culture, its communicative and information character

The form specificity in culture lies in its transitive nature, sign-and-symbolic, communicative-and-information character. This feature of autonomy is fixed by a term “converted form”. Nowadays form is more connected with structure but not only with content. Semiotic structure gives systematic quality to social objects. The form specificity in culture is that it does not possess self-sufficient essence. This form is existing, systematic, structural and functional.

Key words: social form in culture, culture, globalization.

Литература

1. *Минасян А.М.* Категории содержания и формы. Ростов н/Д, 1963; *Минасян А.М.* Диалектическая логика. Ростов н/Д, 1991.
2. *Мамардашвили М.К.* Анализ сознания в работах Маркса // Вопросы философии. 1968. № 6; *Мамардашвили М.К.* Как я понимаю философию … / Сост. и предисл. Ю.П. Сенокосова. М., 1990; *Мамардашвили М.К.* Форма превращенная // Философская энциклопедия: В 5 т. М., 1970. Т. 5; *Мамардашвили М.К.* Формы и содержание мышления: (к критике гегелевского учения о формах познания). М., 1968.
3. *Батищев Г.С.* Найти и обрести себя: Особенности культуры глубинного общения // Вопросы философии. 1995. № 12; *Хамидов А.А.* Понятие превращенной формы в марксистской диалектике: (на материале «Капитала» Маркса) // Дис. канд. филос. наук. М., 1977.
4. *Похилько А.Д.* Социокультурная автономность сознания: философско-антропологическое Измерение // Автореф. дис. докт. филос. наук. Ставрополь, 2007.
5. *Ребане Я.К.* Некоторые проблемы комплексной детерминации познания // Социальная природа познания. М., 1979.
6. *Шрейдер Ю.А.* Тезаурус // Большая советская энциклопедия. М., 1976. Т. 25.
7. *Егоров Д.Г.* Самоорганизация, энтропия, развитие: «порядок из хаоса» или «порядок из автономности»? // Философия науки. Новосибирск, 2003. № 1.
8. *Тимошенко М.А.* Человеческое тело как культурная форма // Автореф. дис. канд. филос. наук. Нижний Новгород, 2009; *Озерков Д.Ю.* Проблема визуальной формы в эстетике и художественной культуре первой трети XX века // Автореф. дис. канд. филос. наук. СПб., 2003; *Щитова В.И.* Презентация как феномен культуры: визуальный аспект // Автореф. дис. канд. культурологии. М., 2004.